

July, 2009

統一編號

006383870022

JOURNAL OF HUMAN DEVELOPMENT AND FAMILY STUDIES

No.11

CONTENTS

- The Research on the History of National Taiwan Normal University's Affiliated Experimental Kindergarten (1959-2002)
..... *Yu-Wei Lin*..... 1
- Job Satisfaction and Turnover Intention of Restaurant Supervisors in International Tourist Hotels
..... *Lou-Hon Sun, Liang-Ju Pan*..... 30
- The Relationship between Children's Care Experience, Temperament and the Parent-Child Attachment
..... *Miao-Ju Tu, Nei-Yuh Huang*..... 49
- A Study of Relationships between Lifestyle and Home Meal Replacement Consumption Decision
..... *Chi-Ting Chen, Hui-Ling Chang*..... 75

人類發展與家庭學報

第十一期

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系

人類發展與家庭學報

第十一期

目錄

- 師大附幼發展歷程之探究(1959-2002)
..... 林育瑋 1
- 國際觀光旅館餐廳主管工作滿足與離職傾向之研究
..... 孫路弘、潘亮如 30
- 幼兒托育經驗、氣質與母子依戀之相關研究
..... 涂妙如、黃迺毓 49
- 生活型態與家庭取代餐消費決策關係之研究
..... 陳琪婷、張惠玲 75

NATIONAL TAIWAN NORMAL UNIVERSITY
DEPARTMENT OF HUMAN DEVELOPMENT AND FAMILY STUDIES

國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系 印行

中華民國臺北市
中華民國九十八年七月

師大附幼發展歷程之探究 (1959-2002)

林育瑋

摘要

私立國立臺灣師範大學附設實驗幼稚園，乃是國立臺灣師範大學家政教育學系附設實習托兒所與師大婦聯分會附設幼稚園合併而成。兼具實驗與研究角色的師大附幼從 1959 年至 2002 年間歷經社會的變遷、政治的更迭、幼教多元化的發展下是如何地生存與發展？又有哪些因素影響了師大附幼發展的歷程？曾擔任師大附幼園長的研究者思索著：如何傳承師大附幼原有的優良文化，進而推動老師們的專業成長、追求卓越？本研究旨在：瞭解師大附幼最初設立目的及發展過程；並探討師大附幼成立以來園所制度、課程的演變及發展；及影響師大附幼發展的因素。

本研究透過資料蒐集、文件分析及訪談的方式，來探討師大附幼之發展歷程。師大附幼於 1980 年合併至今歷經許多的「變」與「不變」：在教學上，從啟發式教學、萌發式教學到方案教學；在行政上有行政人員編制之異動調整、園長的異動；儘管有著許多的改變，但廿多年來師大附幼班級數與幼兒的人數未有太大的差異；空間雖因有不同的規劃而有所調整，但硬體上並無太大改變。影響師大附幼發展的因素，包含：大環境(台灣經濟的轉型、社會型態的變遷)、教育政策制度(幼兒教育相關法規、幼兒教育受重視)、師大附幼的定位、老師的態度與園長的理念...等。

關鍵字：幼兒教育、幼稚園、發展史

壹、緒論

私立國立臺灣師範大學附設實驗幼稚園(以下簡稱師大附幼)，乃是國立臺灣師範大學家政教育學系附設實習托兒所與師大婦聯分會附設幼稚園合併而成。自1980年合併至研究者進行此研究(2002年)已有20年。其間台灣社會歷經巨大的變化，主

要由於台灣經濟在民國七〇年代開始起飛之後，不僅為台灣帶來繁榮富庶，也帶來政治的解放，社會、文化的遽變與多元的發展，影響了學校教育，也使幼兒教育漸受各界關切。

師大附幼歷經了民國七〇、八〇年代幼兒教育的發展與變革，在教學和課程呈現不同的專業發展。1981年教育部大力推行幼兒科學教育時，師大附幼的老師們是這項四年實驗研究的主要參與者。蒙特梭利教學引進台灣時，師大附幼亦成立了「蒙特梭利實驗班」，爾後隨著幼教多元化，師大附幼的教學型態亦有所改變，如：角落教學、萌發式教學、方案教學。由上可看出師大附幼在台灣幼兒教育歷史發展上佔有一席之地。哪些因素影響師大附幼的這段歷程？兼具實驗與研究角色的師大附幼這些年來如何在社會的變遷、政治的更迭、幼教的多元化等衝擊下生存、發展呢？此乃為研究動機之一。

研究者於1997年接任師大附幼園長，在初探師大附幼發展歷程時，發現除了出版的刊物外，關於師大附幼的記錄付之闕如。師大附幼這二十多年來的園史只是片段的、瑣碎的，分散於不同的資料中。師大附幼的發展究竟是何圖像？研究者期待對幼稚園歷史有所瞭解並進一步思索：如何傳承師大附幼原有的優良文化，推動老師們的專業成長，追求卓越，以當作師大附幼未來發展之依據，此為研究動機之二。

研究者期盼藉著探究師大附幼發展歷程，以提供幼教界園所長經營園所以及其他園所在面臨社會變遷衝擊時，在園所課程轉型、老師專業成長及永續發展各方面之參考。

本研究的主要目的如下：

1. 瞭解師大附幼發展過程。
2. 探討師大附幼成立以來園所制度、課程的演變及影響因素。
3. 探究師大附幼存在的意義與價值。

貳、研究方法

本研究之資料蒐集以訪談為主體，輔以分析檔案文獻，將所蒐集的資料以時間為經，幼稚園各時期之重要事件與人物為緯，相互對照師大附幼的發展。這種透過有系統蒐集及客觀評鑑與過去發生事件有關的資料，提出準確描述與解釋，進而有助於解釋現況以及對未來提出建議的歷程，正屬歷史研究之性質。關於本研究的資料蒐集與分析，分別說明如下：

1. 訪談

本研究於1999年9月至2000年3月間進行半結構式的訪談，訪談重要對象包括：師大附幼的歷任園長；資深或退休離職老師及現任教師(訪談大綱，詳見附錄

III)，總計正式訪談歷任園長6次，系主任1次，資深老師7次，現任老師分4組進行訪談，每次訪談約2小時；訪談同步進行錄音。研究者將訪談資料處理成文字檔案後，再請訪談對象進行核對。不清楚之處，仍會請受訪者釐清，力求資料之真確性，以清楚勾勒出師大附幼在不同時期的運作實況，描述出課程教學、制度，以及當時社會的情況，並了解社會變遷對幼稚園發展歷程的影響。

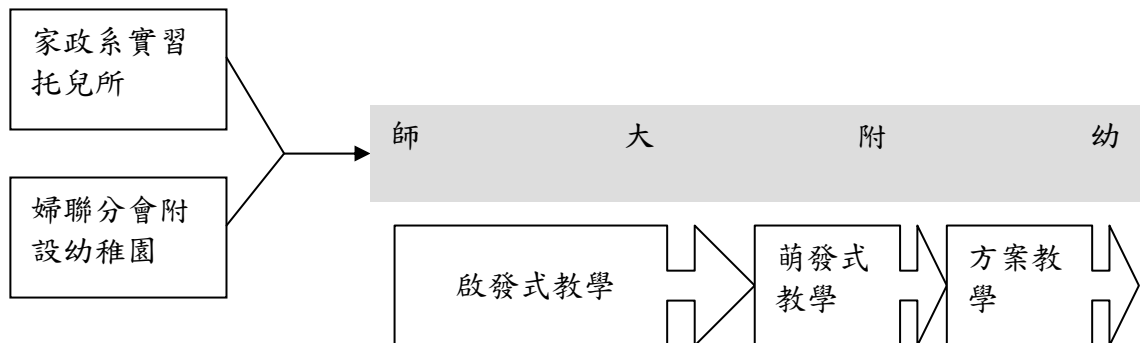
2. 文件資料與檔案

所蒐集的文件資料除了每學期固定出版《托兒所與家庭》、《幼稚園與家庭》外，還包括園所計畫、園所概況、園務會議記錄、行事曆、師生人事資料、課程表、幼稚園組織、納編計畫書、公文、各學年度教學參觀活動、承辦計畫及出版品，以及保存的相關檔案，藉以了解師大附幼過去的制度、措施及內涵。

然而，限於幼稚園的檔案文件缺乏專門人員的管理，年代愈久，愈難追溯，許多關於幼稚園環境、制度、行政決策...等師大附幼各時期發展概況之相關資料不免有所疏漏、遺失，此乃本研究之限制。

參、師大附幼發展歷程

師大附幼在1980年合併前的前身一為國立台灣師範大學家政教育學系附設實習托兒所與國立台灣師範大學婦聯分會附設幼稚園兩園所。因此在此先介紹師大附幼的前身--家政系實習托兒所與婦聯分會附設幼稚園；接著談到合併時期。當師大附幼成立後，則依教學型態分三個階段：啟發式教學階段、萌發式教學階段、方案教學階段，此三階段皆分行政、教學兩大部分加以探討。



圖一 師大附幼發展歷程簡圖

一、師大附幼的前身(1959-1978年)

民國五〇年代末期及六〇年代初期，台灣地區幼兒成長達到高峰階段。在這種社會背景下成立的家政系實習托兒所與婦聯分會附設幼稚園，招收的人數也有著歷年增加的趨勢，兩園的規模也漸漸建立。以下分別說明兩園所概況及發展：

1. 實習托兒所(1959-1978年)

附屬於師大家政教育學系(以下簡稱家政系)的實習托兒所，其源起與家政系之發展脈絡息息相關。1959年9月，家政系附設實習托兒所為增進幼兒身心發展，配合教學需要並供學生實習(主要是「托兒所管理與實習」與「餐廳管理與實習」)。在當年系主任吳振坤教授籌畫及美籍顧問安波森博士(Dr. Amberson)協助下，成立實習托兒所，當時由鄭國齊老師主持所務。

實習托兒所主要的招生對象是師大教職員工3-4歲的子女(不收4歲以上的幼兒)。每學期約招收25名左右的幼兒，托兒所上課時間一個禮拜5天(只有半天)、週六不上課，一個學期大概三個月。盧素碧老師提到：「[這是]一個實習的場所，並且是本校員工的福利(訪盧)」。雖是實習性質的托兒所，但因為有實際的招生，因而也訂定了實習托兒所的教育目標，讓實習的學生瞭解托兒所對幼兒的意義。當時實習托兒所的教育目標如下：

- 一、增進幼兒身心的健康
- 二、培養幼兒良好的習慣
- 三、啟發幼兒基本的生活知能
- 四、增進幼兒應有的快樂與幸福
- 五、培養幼兒能夠適應團體的社會生活
- 六、培養幼兒創造發表的能力與興趣《托兒所與家庭，第9期》

實習托兒所設在當時新建的家政館一樓，在家政館與舊女生宿舍之間，設有一個戶外活動場，佈置鞦韆、滑梯、攀爬架、搖船、沙坑及騎車道等，供幼兒發展體能，鍛鍊大肌肉及騎車。由於當年是美援，因此各項設備皆從美國直接運過來，相當新穎，老師們十分滿意，也深受幼兒喜愛。

實習托兒所在1975年6月起開始固定每學期出刊一次「托兒所與家庭」刊物，內容主要是介紹托兒所的各项設施，教材、活動內容，學生創作教學教材與成果心得，幼兒發展與教育知識等。當時園所能將親職專業資源結輯的作法相當具特色。1979年6月此刊物因實習托兒所將要與婦聯分會附幼合併而停刊。

實習托兒所的師資乃是由家政系的學生擔任，師大開學後上課的第一、二週是處理幼兒的註冊及活動準備，也是老師與學生討論如何進行實習課程和計畫的時間；兩週後幼兒開始正式上學。當時是結合大學部三年級之選修課「托兒所管理與實習」，此課程安排兩學期，每週一個小時上課、四小時的實習(時間正好是一個上午)。第一學期的理論課程，放在星期六或是週間下午上課。實習部分則由選修同學

分成五組，從星期一到五輪流各一個半天。第二個學期為整體實習，同學開始負責一個禮拜一單元，「學生每個禮拜一組的人輪流負責佈置。餐點製作也是輪流，所以學生實習是很踏實，下午可以練彈鋼琴(訪盧)」。下學期實習的訓練算是相當完整與紮實。因學生分組輪流進行不同的工作內容，所以學生對幼托機構的瞭解並非僅偏重於教學方面，或只知道如何預備教案而已，學生可以清楚地知道一間托兒所運作的全貌。

在教學上，最初外籍美援時只有角落活動，沒有單元教學。直至錢卓升老師擔任所長後認為，學生實習一定要配合一個禮拜一個單元，每星期一配合新進入的單元更換教室情境。所以擔任「托兒所管理與實習」的盧素碧老師改變了帶實習的方式，因此奠定了實習托兒所的教學模式--角落與單元的相互搭配。托兒所半天活動流程的介紹如下：

- 早會：早上九時大部分的幼兒入園後，便聚集唱早會歌及做早操。
- 故事與討論：每週均有一教學單元，每日有一教學目標，由主教的同學以教具、故事及討論進行活動。
- 角落活動：所內有五個角落為：科學角、工作角、積木角、娃娃角、語言角。配合單元目標、幼兒的舊經驗，由當日負責角落的同學設計安排內容，讓幼兒自由選擇參加。
- 點心時間：由家政系的同學負責製作點心。
- 戶外活動：有時到戶外遊戲場、有時帶幼兒逛逛校園...等。
- 唱遊、音樂時間：不同的單元有著不同的歌曲，在新歌的教唱、舊歌複習中結束了這半日的活動。

民國五〇、六〇年代的台灣，幼稚園多採「注入式」的傳統教學法，教學以教師為中心，完全用灌輸與講授的方式，大部分的活動與生活脫節。因此更可明顯看出：家政系實習托兒所的教學方法，在當時代是相當開放的。主要是留美的鄭國齊老師與陳美惠老師在當時致力推廣所致。這對盧老師也是個嘗試與挑戰，「我當時對開放教育不是很清楚，但也很興奮有這個機會接觸，我們就努力嘗試(訪盧)」。

這期間，實習托兒所應南海科學館之邀，舉辦兩次關於幼稚教育方面的教具展覽，雖然規模不大，卻為日後的各項展覽奠下基礎。1978年，便在南海科學館的二樓舉辦一個「讓幼兒從遊戲中學習」十天的科學育樂展，主要是由盧素碧老師負責。此展覽十分轟動，對盧老師來說更有著關鍵性的意義。一來是她領悟到遊戲對幼兒的重要性，著手寫了《讓幼兒從遊戲中學習》這本書；再者，讓她更肯定這樣的理念來辦理合併後的幼稚園。

2. 婦聯分會附設幼稚園(1972-1978年)

婦聯分會附幼成立至合併約有6年的時間，相關文件資料並未保存下來，當時的

關鍵人士(如：歷年來的主事者、資深老師等)也難以尋訪，故僅就尋得的資料¹作簡單的敘述。

國立台灣師範大學婦聯分會附設幼稚園是由前張宗良校長夫人丑志琦女士於民國61年(1972年)3月創設，園址位於和平東路二段76巷4弄12號的校長宿舍(今安東市場附近)。當時成立此幼稚園之主要目的是爲了照顧校內的同仁。另外，幼稚園的盈餘當作獎學金，提供給師大所有員工之子弟。

當時開設的第一班只有23名幼兒，「房子很小，有樓上樓下...但是地方很小(訪涂)」，是家庭式的幼稚園，空間不大，共有三層樓，教室裡有一排排的桌椅。到了後期，共有八個班，「大班大概有一百個，中班也有八十個，小班最少也是有四十個左右...(訪劉)」，孩子多了也在頂樓加蓋當作教室。主要負責園務的是夏慶和主任，另有四位老師。

園內教學採傳統的方式，「教學內容包括唱遊、常識、寫字、注音、算術、工作、著色畫。園內遊戲設備和材料資源相當有限，比較重視靜態及重視知識灌輸(團體性的教學)及教學統一、標準化(謝秀珠，1999)」。當時老師提到：「快要開學前，我們就要每天來，幫小朋友訂好剪貼簿、自由畫，還要教一些簡單的字，像是「大」、「中」、「小」，比較是傳統式的教學，但是我們還沒有改本子，那時有八十幾個小朋友，很難去教。但是既定的政策就是這樣，一方面也是家長的要求，所以中班就開始學寫字了，那時本子都是夏主任在改的(訪劉)。」就當時代來說，這是一所相當有制度的幼稚園，也深受家長的喜愛與信任，有寫字、注音教學，很符合家長的需求。此種情況是民國60年代典型的幼稚園教學。當時盛行智育教學，在幼稚園中大多教導幼兒讀書、寫字、算數。「我們試行幼兒識字教學，一般家長也認爲有此必要(洪文彬、鈕馨、周秀秀，1974)」從當年幼教老師的文章中更看出民國60年代認字教學的盛況。

二、合併時期(1978-1980年)

師大婦聯分會附設幼稚園到了後期共收有200-300位的幼兒，受到許多不錯的評價，然而婦聯附幼所在的地方空間太小，希望能與家政系的實習托兒所合併。當時學校的委員們「看重了這塊地方[實習托兒所的場地]，共同簽名給校長(訪涂)」，校長便將婦聯附幼「歸給家政系，家政系就把兩園合併，成爲目前的師大附幼(訪盧)」。

合併後的幼稚園由盧素碧老師擔任指導教授，負責幼稚園主要事務，名稱改爲「家政教育系實習幼稚園暨托兒所」。兩園合併的時間雖是在1978年8月，但地點仍是各自在原本的地點，直至1980年，兩園才正式搬遷至師大路31號。

合併後兩園仍是分隔兩地，但衝突與反彈已經出現，主要是因爲教育理念的不

¹ 本研究中「婦聯分會附幼」的資料由當時在婦聯分會附幼任教且爾後一直在師大附幼服務的老師提供。

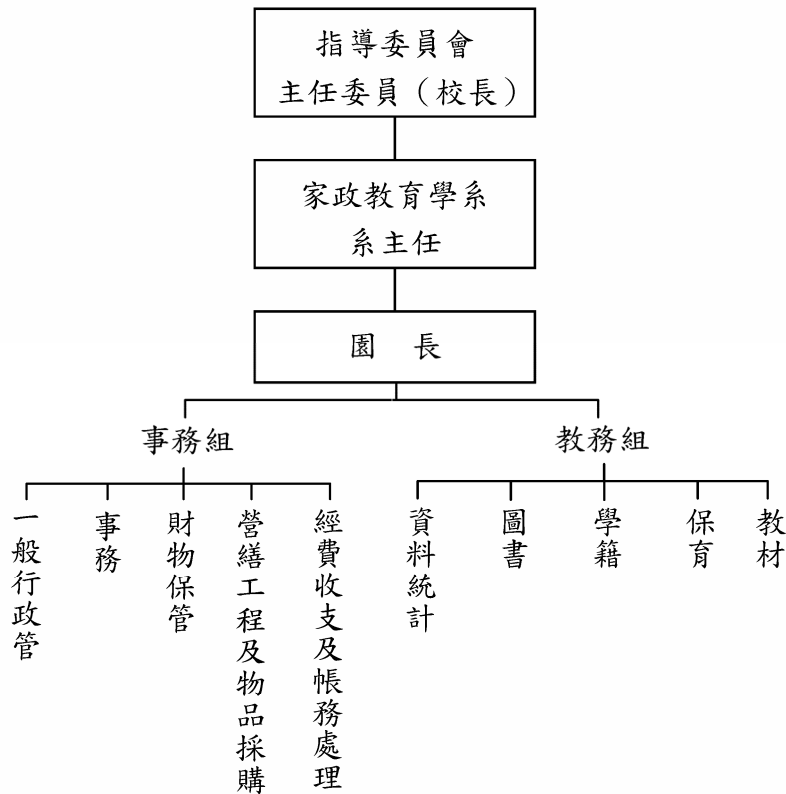
同所致。實習托兒所以較開放的方式進行教學，然而婦聯分會附幼的教學較像小學先修班。當時負責該園的夏主任「在大陸教小學的，所以他就把教小學的那一套就用在幼稚園方面...(訪謝)」，因此當「盧老師和蘇主任到婦聯輔導我們...在輔導時，蠻敵對的，因為她[盧老師]要把新的觀念帶給我們，可是夏主任不接受(訪謝)」。因為傳統與開放理念的衝突，後來夏主任因而辭職，幾位老師也隨著離職，盧老師重新聘請老師。

三、師大附幼(1980-2002)

1980年，婦聯分會附幼搬遷後，兩園正式合併，正名為「師範大學家政教育系實習幼稚園」。此時的幼稚園位於師大路旁，除了幼稚園既有的校舍與場地，還有相鄰的元智兒童圖書館。元智兒童圖書館於1979年由徐元智先生紀念基金會贊助設立，位於龍泉街一號，完全採開放式管理。上午提供給師大附幼使用，下午對社區的兒童開放。全園十班小朋友，每班每週有一天上午到圖書館。家長也可以在課餘時間伴隨兒童一塊到圖書館。因此，兒童圖書館可說是當時幼稚園相當重要的資源。

盧老師於1981年正式接下師大附幼第一任園長的職務。同年3月，教育部核准以「國立台灣師範大學附設實習幼稚園」名稱向台北市教育局申請立案。8月，台北市教育局准予立案，「但仍須比照私立幼稚園立案，且成立董事會(公文，北市教三字第34926號)」。

當時幼稚園的「成立宗旨在於增進幼兒身心健康，並提供作為本系及本校相關科系學術研究和本系學生實習之場所(陳小娥，1981)」；教學目標為「1.培養幼兒的基本能力，包括幼兒的觀察思考、記憶、注意、推理、判斷、創造、發表及動作等能力和自信心；2.培養幼兒良好的習慣、態度及情操；3.培養幼兒良好的人際關係，包括師生、友伴、家人等良好的關係；4.培養幼兒良好的語文能力及態度(陳小娥，1981)」；招收的對象「以本校教職員工直系子弟優先，如尚有餘額可由校外人士子弟登記遞補。園生年齡：小班—滿三歲；中班—滿四歲；大班—滿五歲(陳小娥，1981)。」組織圖如下：



圖二 師大附幼早期組織圖

合併後的師大附幼仍有不少的挑戰及衝突，其中之一便是幼教老師資格的問題。既然已正式成爲「幼稚園」，且在教師的任用上也已有法律的規定(《幼稚園園長、教師登記檢定及遴用辦法》已頒佈)，盧園長因而建議不合格的老師應繼續修學分以取得合格幼教師資格。一位老師回憶道：「她[盧園長]建立一個制度，就是幼稚園的老師都要是合格老師...(訪張)」。原在婦聯分會附幼的老師前前後後離職，最後只剩兩位老師留下。盧園長重新增聘老師，期待新老師進來開始進行啓發式教學。

從1980年到2002年，師大附幼有著不少的轉換與突破。研究者以時間發展爲軸，教學模式爲輔，將師大附幼的發展階段分爲：啓發式教學階段(1980-1993)、萌發式教學階段(1993-1997)、方案教學階段(1997-至今)，每一階段都針對教學、行政兩方面來探討。

(一) 啓發式教學階段(1980-1993)

1980年代的台灣，在幼稚園的教學上，仍是停留在「學校」、「上課」的思維

方式，需要統一教材、強調認知的學習。師大附幼採行「啟發式教學」，同時融入「大單元的活動設計」有別於當時幼稚園的教學方式，教學進行之情況詳述如下：

1. 教學

師大附幼將「以幼兒為本位」的理念融入單元活動與角落教學，對師大附幼的老師們更是一大挑戰。歷任園長在教師成長方面花了許多心力，尤其初成立階段，盧老師更是帶著老師們「做中學」，讓老師們從陌生到得心應手，其間還協助教育部完成「幼稚園科學單元實驗教材」的編擬。以下將從單元活動設計、幼稚園科學教育實驗研究、蒙特梭利實驗班及教師成長等不同層面，分別探討：

A. 單元活動設計

「啟發式教學法」是從遊戲中來培養孩子的判斷、思考、創造等能力。在活動設計上採單元活動設計來做搭配，以幼兒為本位，讓幼兒透過遊戲來學習。為了實行啟發式教學，盧園長先從教室內的學習環境開始調整。盧園長以分組活動來代替角落，「各種不同型態的分組，同質的、異質的，一個同目標不同材料的...，就用各種不同的來作分組活動(訪盧)」。

欲進行「讓幼兒在遊戲中學習」的教學，老師不再是發號施令、控制和支配幼兒活動的主宰者。教師在此教學法的中扮演了極重要的角色：事前的計畫、環境的布置、提供豐富的教材教具、設計富有啟發性的活動等。在硬體設備逐漸建立及規劃後，老師及在其班上實習的家政系同學跟著盧園長製作教具；盧園長也要求老師們「一個人一個單元，單元不要一樣的(訪盧)」，主要是因為「要他們互相觀摩(訪盧)」。

這些年盧園長與老師們努力的結果，不僅「看到幼兒的成長與進步，也發現了幼稚園的進步，更發現每位老師的進步(幼稚園與家庭，第四期，p.36)」。老師們也發現自己的成長，「那時成長很快，尤其是在作教具方面，因為我們不懂怎樣去製作，因為以前的教具都是一些知識、記憶性的、科學性的教具，就不懂得去製作，可是我們那時一邊作一邊就自我學習(訪謝)」；有老師更是提到盧園長對她們的幫助：「他是那種身體力行的園長。他剛任職園長的時候，小朋友要玩教具，但是那時候老師也都不會作，他犧牲睡午覺的時間教我們作教具，那時候我不太會，他就拿一本日文寫作拼圖的書，講解給我聽，讓我自己去做一遍和圖上不同的拼圖，我從那時候就開始會作拼圖(訪張)」。

B. 幼稚園科學教育實驗研究及推廣計畫

1980年，蔣總統經國先生特別指示：「科學教育應從幼稚園開始」，教育部於1981年7月委託國立台灣師範大學科學教育中心辦理「幼稚園科學教育實驗研究及推廣計畫」。1978年，盧老師曾協助南海科學館舉辦「科學育樂展」的經驗，因而師大科教中心也請實習幼稚園協助編寫教材及實驗教學。

此計畫組成了「實驗研究指導委員會」，在指導委員會下，再由家政系教

授、科教中心人員、及家政系附設幼稚園的教師等12名組成研究小組，盧素碧園長為召集人，負責實驗教材的編寫，試教、修訂及教具製作等工作。此實驗研究計畫從1981年至1985年前後共歷時四年，陸續完成幼稚園大班(五歲組)、小班(四歲組)試用教材；1984及1985年度的工作重點則在於試用教材的全面試教、修訂及推廣，由參與研究、編寫及實驗的幼稚園老師至各地講解及示範。

從實習托兒所到實習幼稚園，師大附幼老師們「一向都自由慣了，都是自由編教材(訪盧)」，然而進行科教時，「教育部科教中心主任指定我們用行為目標設計課程，當時很不能接受...行為目標實在不會寫(訪盧)」。「科學教育使用行為目標走出來的比較是屬於團體活動...容易偏向教師的主導，但我們非常重視啟發(訪盧)」，使得「[當時]幼稚園的教學有一點回到傳統(訪盧)」。在進行科學教育研究的期間，也正是老師們摸索單元活動設計的時候；因此，盧園長及老師們便以啟發式教學來進行科學教育，「非常重視引起動機的方法，啟發幼兒思考的方法，從做中學，從做中發現(訪盧)」。

以啟發式教學進行單元活動設計及科學教育，對老師們的成長有很大的助益。盧園長說：「我們的科學教育配套是一個非常大的突破，還有我們的單元活動設計，也是幫助老師成長的一個很大的因素。」

進行科學教育的老師發現：實物操作及觀察對孩子來說是更具體、且真實；老師更提到，透過科學教育，他更能體會什麼是啟發式教學。此次參與「幼稚園科學教育實驗研究及推廣計畫」不僅使得師大附幼具有科學教育實驗幼稚園的知名度，更奠定了園內實施開放教育理念的關鍵點。

盧園長於1984年9月卸任，由苑寶貞老師接任師大附幼的第二任園長。家政系出身的苑園長「接任時，就已經蠻清楚師大附幼內部的情形，裡面的老師也都很熟(訪苑)」，因此「在教學上我並沒有做改變，當時正在做科學教育的實驗，所以已經有科教的單元，我就沒做改變(訪苑)」。科學教育歷經兩任園長，在1985年劃下句點。

C. 蒙特梭利教學實驗班

蒙特梭利教學法引進台灣雖是在1980年代，師大附幼在七十五學年度(1986年)獲得教育部補助，購置了義大利進口蒙特梭利教具一套，並整建蒙特梭利教室，進行小、中班混齡的蒙特梭利實驗教學，於當學年度第一學期開始招生。

師大附幼的蒙特梭利實驗班的作息相較於一般班級，其不同主要是9：30～11：30之間的運作。原先「主題教學活動／點心／分組或角落活動」的三段式作息，改變為「點心／蒙氏教具操作」的兩段式作息，其主要活動是「工作」，幼兒在教室中選擇操作各種教具，而此時的活動完全依循蒙特梭利教學法中的「工作」進行方式實行。此實驗班維持了8年。1994年時，因師大附幼全園實

施萌發式教學而停止。

D. 教師專業成長

盧園長以「做中學」的方式帶領老師們一起成長。而苑園長接任時，認為師大附幼的教學已相當上軌道，因此在教學上沒有做太大的改變，僅在教案上做了一些調整，「接任[的]第一年，老師寫教案，依照以前的方式，教學一個禮拜前交給我，第二學期開始，我要求她們要在開學前列出一學期的教案...可以一次發給家長，讓家長很清楚我們的教學(訪苑)」。當時，苑園長在家政系兼有大四的實習課，帶學生「參觀其他的幼稚園，我也會讓老師跟我們一起去，(訪苑)」；同時也鼓勵老師參加校外所舉辦的演講與研習，更希望老師們「回來可以寫報告和分享(訪苑)」。在苑園長的任內「開始有小組會議，可是當時小組剛成立時」，一切尚在摸索、嘗試的階段，所以當時小組會議並未有具體、明顯的成效，直到第三任園長簡淑貞「小組開始比較周全完備(訪楊)」。

簡園長任內時，「小組[會議]也已經很有規模，可能是因為時間、經驗的累積，老師開始知道要怎樣去合作、討論...之後就慢慢的發現它的功能(訪楊)」。苑園長和簡園長作法上相同的是，帶老師們到其他幼稚園參觀、鼓勵老師們的進修及期待他們回到園中分享，另外，也利用家長的資源：「像是中國風、物理系老師演講的星象，這些都是請家長來說的(訪簡)」。

剛回國即接任園長的簡園長帶了許多不一樣的觀點給老師們。原本簡園長「也有想要作些改變(訪簡)」，然而簡園長發現：現實環境難以克服，尤其是空間的問題，「國外的開放空間是完全沒有隔間的，我們的空間太小，尤其是小班的教室(訪簡)」；再者，簡園長也認為「驟然的改變其實不是很好的(訪簡)」。因此她試圖採比較緩和的方式來挑戰老師們原有的作法，如：在角落活動上，給孩子有自由選擇的機會；在教學設計上，「試圖打破老師僵化的部份...只寫目標、活動是按照各個領域有不同的建議(訪簡)」；在教室佈置上，「她們都會蒐集很多的圖片、資料，用這些資料作一系列的單元佈置，但是我覺得這樣不是很妥當，...我希望她們能作改變...(訪簡)」；在與孩子的互動上，「常常會提醒他們反省自己所說的話，是以孩子或老師為中心...(訪簡)」。簡園長也期待每個班級都可以發展出自己的特色，在教學會議時互相分享、彼此成長。

到了第四任鍾志從園長，老師們參加園外研習、進修的機會同樣也相當多。「老師開始輪流去參加研習，那時候也有請老師來演講，很可惜都沒有記錄，有關人際溝通、專業成長方面，老師研習回來，也會在教學研究會議[園務會議]中分享(訪鍾)」。鍾園長任內添購了不少教具、教材，也讓老師們「試著做了視聽媒體的教材(訪鍾)」，因此在過去校慶一向採行的單元設計展當年便改為「視聽媒體的展覽(訪鍾)」。一位資深老師回憶起當時準備視聽

媒體展的情形，「我們有做投影片、幻燈片，那時候我是選一本故事書來翻拍成幻燈片...我告訴鍾老師我不會使用單眼相機，...之後當天下午，她帶我到視聽教育館立刻教我如何翻拍，我發現自己從那時開始喜歡上攝影(訪張)」。視聽媒體製作能力的增進，也是老師們另一種成長與收穫。

2. 行政

師大附幼成立之時，行政工作大致分為文書、總務、教學。老師們並未負責行政工作。行政文書工作由家政系的助教兼職負責，家政系助教「有幾天的時間是到幼稚園，她可能會協助我學生的聯絡，還有系務、公文方面(訪盧)」；總務有另一位專職的人負責，還有一位助理專門處理幼稚園雜務，如：傳送公文、刻鋼板。

苑園長雖未對教學進行改變，但在行政上她做了許多改變。她認為：這些「必要的變動，像是行政方面，對當時來說是很迫切(訪苑)」。對師大附幼內部已相當熟悉的苑園長，首先著手的是建立園所的制度和規定，以及會議的記錄，「當時接任時，內部的行政規定並不是很清楚，如：請假辦法、組織章程都是從我接任後才開始訂定的，以前的會議也都沒有記錄，所以有很多事情會找不出根據，後來就要求會議後一定要有會議記錄(訪苑)」。

到了鍾園長時，發現幼稚園內之圖書館、戶外場地和體能房...等空間未能好好利用，加上老師們反應會有使用時間衝突的情形，為了能提供老師與孩子更多的使用空間，在環境上做了許多的規劃，同時也訂下了一些共同遵循的規則。在環境上修繕設施，「那時候在簡老師任職時，有申請一筆修繕房舍的經費，在我第二年就任的時候撥下來，用來換教室的鋁門窗、屋頂和進門的棚子、地磚、地面的水泥地重鋪(訪鍾)」；整理體能房，「那間整理出來後，不僅作為接送房用，而且下雨的時候，也可以用來做活動(訪鍾)」。

以上先介紹行政工作的大致情形，下面則針對當時期行政的重要事件加以說明：

(1) 幼稚園編制

師大附幼成立時，有10個班。苑老師接任園長時，仍維持10班，每班約32個孩子，全園有14位老師，大、中、小的全日班各兩班，每班一位老師，大、中兩班各有一位助理老師協助兩班；小班是全日、半日混合班，每班兩位老師；大、中的半日班也是各兩班，上、下午班各一位老師。苑園長第二年任內取消下午班，將只讀半天班的孩子分散在各班，所以大、中各三班，小班維持兩班。加上元智兒童圖書館停止經營，由幼稚園接手，因而增加了一些空間，配合著蒙特梭利教具的購置，便在原來兒童圖書館的空間設了小、中班混齡的蒙特梭利實驗班。至此，師大附幼「確定了9個班級，一直到現在[民國九0年代](訪苑)」。

班級數的確定，也增加了教師編制，使得一班有兩位老師。在增聘老師

時，苑園長也開始規定徵選辦法，她認為：「師大附幼...的老師要有能力可以指導學生且配合我們的研究，所以當時訂定辦法要求一定要有大學畢業(訪苑)」。

當時要讀全日班的孩子，是要用抽籤的方式；第四任鍾志從園長基於「站在服務的觀點上，抽籤也不是很好的方法，因為家長也許真的很需要，所以開放全天班的人數，讓有需要的孩子想念就可以念，這樣才算是真正的服務到家長和孩子(訪鍾)」；另一方面，「如果全天班的人數增多，財源也增加，同時也可以回饋給老師、提昇老師的薪水(訪鍾)」，在這種家長需求獲得滿足、老師亦贊同的情況下，開放了全天班名額。

(2) 薪資福利

提升師大附幼老師們的薪資福利，一直是歷任園長努力爭取的重點。如：苑園長時，「讓老師的福利方面，可以比照師大的員工，過年會發禮券、運動會做制服等等、辦自強活動(訪苑)」。歷任園長的努力在鍾園長的任內有了結果－調升老師們的薪資，鍾園長表示：「提昇教師薪資的理念，盧老師當時就一直想做了.....我覺得我是盧老師的學生，我只不過是幫我的老師達成她的願望而已，只是當時在行政管理的運作恰好很順利，指導委員會也幫助我很多...我認為會成功是因為全園老師努力的成果(訪鍾)」。老師們的薪資得以順利調整，除了歷任園長、行政各單位先前的耕耘，鍾老師在最後階段的努力，亦是功不可沒的。

(3) 幼兒評量資源化

以單元活動設計進行教學的師大附幼，也配合單元進行評量。鍾園長與老師們進行幼兒發展與學習評量表的設計，這份發展評量表也於1992年在師大附幼內實施，初步測試情況良好。

(二) 萌發式教學階段(1993-1997)

師大附幼自創園時所採行便是開放式教育。或許因為當時的時代背景、社會風氣仍偏向傳統，所以從當時代的角度來看，師大附幼是相當“開放”了，但從現今的角度來看，其在教學方法及師生關係上，當時所謂的“開放”的程度仍是有限。

接任師大附幼第五任園長的是廖鳳瑞老師。為使教學及其他方面更符合開放式教育的理念，廖園長在教學型態上做了重大的改變。第一個學期有三個大班的老師願意嘗試開放教育，但陸陸續續到了第三個學期全部班級皆加入。以下仍以教學、行政兩大部分，分別呈現：

1. 教學

廖園長曾將師大附幼走向開放式教育的歷程出版成書，名為：「開放的足跡-師大附幼萌發式課程的實踐歷程」。廖園長將師大附幼走向開放的歷程，分為三個階段：「求生、強化及求新(廖鳳瑞，1996a)」。

(1) 求生階段(1993.9~1995.1)

此階段歷經三個學期，約一年半的時間。改變教學方式的第一學期，三個大班的老師(共6位)以角落活動的方式進行開放式教育；第二學期兩個小班也加入開放式教育的行列。此時老師們開始思考：「『要如何才能更深入地瞭解孩子？』、『要如何才能回應孩子的興趣與要求，調整課程？』、『要如何才知道自己都學是不是真的對孩子有幫助？』(廖鳳瑞，1996b)」。為了解決這些問題，大家一起試著在許多方面調整，如：1. 作息時間；2. 撰寫教學日誌內容；3. 角落評量等。廖園長稱這一學期「是很關鍵的一學期」。

進入開放式教育的第三個學期，所有的班級都參與，蒙特梭利實驗班也至此停辦。在此學期中最大的改變是，「是拋掉『單元教學』的名稱，而代之以『主題』來統整我們的教學活動(廖鳳瑞，1996a)」，但仍維持角落活動的型態來進行教學。儘管還在求生階段，1994年台北市政府教育局委託師大附幼舉辦教學觀摩，參與者對於師大附幼的教學方式感到相當新奇、興奮，並給予肯定，也更堅定廖園長及老師們繼續往前走的信心。

(2) 強化階段(1995.2~1995.6)

到了第二階段，也是實施開放教育的第四學期，老師們不再是先寫活動設計或教案，老師要寫出「主題網」，「以及列出進行該主題所可能需要或可能用到的各項資料或資源(廖鳳瑞，1996b)」。在主題進行中，老師還要因孩子「萌發」的興趣或方向再去蒐集資料。特別的是，這學期中舉辦了園內老師的教學觀摩，主要是希望能「藉由觀摩提供老師一些新想法及新方法(廖鳳瑞，1996b)」。一學期下來，廖園長發現老師們在教學上更純熟且穩定，已能「反省自己的教學的優缺點、注意及把握教學的整體(廖鳳瑞，1996b)」，同時留意了孩子的發展與個別差異。

(3) 求新階段(1995.9~1996.10)

就在一切漸入佳境時，卻有新的問題產生，老師們反應教室的情況：「小朋友圍討說得很好，與主題很有關係，到了角落，卻玩自己的...儘管孩子在角落玩得很好，也有成長、進步，但對主題的進行毫無幫助(廖鳳瑞，1996b)」；甚至大班的孩子提出「沒興趣，不想玩了！」老師們重新討論：如何引發孩子深入探究主題；同時也參考《與孩子共舞》一書。老師們相互分享、研究後，教學上有了不一樣的改變—角落撤掉，換上孩子為該主題設計及建構的情境。這樣的改變孩子們相當喜愛且投入，「主題走得更充實、豐富而深入(廖鳳瑞，1996b)」。廖園長對於老師這份主動要求改變的心情感到訝異與高興，因為他們可以「合作、共見、共構的心情來改變自己(廖鳳瑞，1996b)」。

從單元到主題，師大附幼不僅是教學方式的改變，也為了配合教學，在每一階段中的許多面向，如：教室的規劃、作息時間、教學日誌、幼兒評

量...等，在不同階段有著不同程度的改變，這些改變是持續與相關的，以下分點敘述之：

a. 教室環境規劃

爲了使老師們更瞭解開放教育，廖園長找了佳美幼稚園劉玉燕主任到園演講，也請她看看教室的規劃。「劉主任一看教室，便說教室結構要改，先要加矮櫃，作爲角落區隔之用；要加材料，才能讓幼兒創作、發揮；材料擺放要開放、條理有致，讓幼兒能自己拿取使用及歸回(廖鳳瑞，1995)」。師大附幼即刻訂購了十幾個矮櫃與木櫃，由老師們自行擺放，就出現了三個班級三種教室風貌，符應了開放教育其中一個理念--「允許個別差異」。

b. 作息時間

在進行主題教學時，老師發現：點心時間切割了教學時間，活動常因要吃點心而中斷，不僅老師們在教學上無法連貫，孩子們的角落活動也難以盡興與深入。而孩子們也「覺得角落時間不夠，希望加長(廖鳳瑞，1995)」。幾經調整，「最後則是請廚房於上午九點前把點心送到各教室，由老師們自行決定什麼時候吃或如何吃(點心角或是全體一起吃)，給予老師和幼兒最大的彈性(廖鳳瑞，1995)」。這個過程讓老師們瞭解爲什麼開放式教育強調「大時段」，因爲「沒有切割的時間是可以使幼兒的學習連貫且深入的(廖鳳瑞，1995)」。進行啓發式教學與萌發式教學，師大附幼的上午作息時間更動如下：

表2 師大附幼啓發式教學階段與萌發式教學階段作息時間對照表

啓發式教學階段	萌發式教學階段
9:00- 9:30 升旗、律動	9:00- 9:15 升旗律動
9:30-10:10 教學	9:15-10:00 自由活動(包括吃點心)
10:10-10:40 點心時間	10:00-11:30 學習活動 ²
10:40-11:30 教學	

c. 教學日誌的撰寫

師大附幼的教學日誌與別的幼稚園不同，廖園長「建議老師多寫活動檢討...以及孩子在活動中表現的行爲和內容(訪廖)」，他期望老師能每天針對自己教學進行檢討，並寫在教學日誌裡，而廖園長亦會「每週閱讀他們的教學日誌時並給予回應(廖鳳瑞，1996a)」

² 學習活動所指為以『主題』所統整之活動

到了求生階段，老師們教學日誌的內容，「除了描述教與學的歷程外，日誌中開始出現老師對孩子所展現能力的驚訝與欣賞...同時，也出現老師們主動嘗試新方法的記錄及對新方法的檢討(廖鳳瑞，1996a)」。

到了強化階段，教學日誌中對教學困惑的陳述愈來愈少，「代之而起的是對孩子一言一行、師生互動及孩子間互動的詳細描述。老師們認為這樣的描述才能呈現出孩子學習及生活的豐富性及複雜性(廖鳳瑞，1996a)」。

求新階段中，將情境融入教學後，老師們覺得「詳細的記錄...才能保存教室內所進行豐富而多樣的内容(廖鳳瑞，1996a)」。

老師們對於撰寫教學日誌也從開始的「不得不」到「欲罷不能」，更從中體驗到自己的成長。「從寫日誌的過程我省思了自己在教法和輔導的過程中是否有缺失，進而修正自己教學方法和想法(張銀聲，1995)」。

除了增進老師本身的成長，教學日誌也是老師們和園長溝通的媒介，「教學日誌便成了我與園長熟絡地你來我往互動的媒介，而我也愈寫愈起勁了(林惠萍，1995)」

d. 角落觀察量表

角落觀察量表的產生是爲了協助老師做到深入、省時的觀察，因此老師們開始分組研討、「實地觀察幼兒在各角落中呈現的行爲、及與幼兒互動情形(丁迺玲，1996)」。

廖園長與老師們參考蘇愛秋老師《幼稚園、托兒所的親職教育》一書中角落觀察的表格發展屬於師大附幼之角落評量表。老師們一方面討論、一方面觀察，同時也一邊使用所發展出的評量表。在使用的過程中，發現量表內容不足，也再次修改。增增刪刪，直至1994年11月底，共做了五次的修改。「角落觀察量表」。對老師們而言，是可以「做爲教學與修正我們自己對幼兒的觀念與認知的一種評量法，我們欲瞭解幼兒所思索學，有助於我們扮演好一個協助幼兒正向成長的角色(丁迺玲，1996)」。

儘管到了強化階段捨棄了「角落觀察量表」，以教學日誌來記錄幼兒的行爲與發展，但這樣的過程，「提供了老師在觀察幼兒時的一個很好的架構，協助老師建立精熟觀察力及敏感度(廖鳳瑞，1995)」。

角落觀察量表在師大附幼走向主題教學的歷程中扮演重要的角色。

e. 教學觀摩

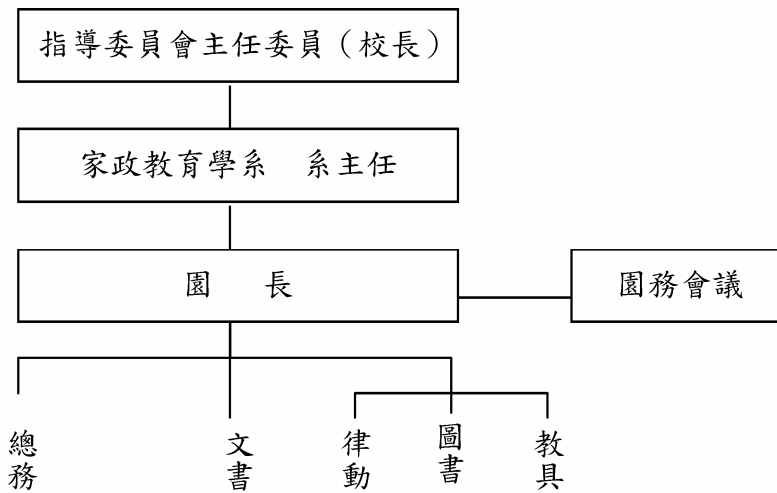
在實施開放教育的第四個學期，老師們「檢討自己的經驗而有教學觀摩的需求(廖鳳瑞，1996a)」，因而舉辦了園內的教學觀摩。從教學觀摩中，老師們相互學習，更能掌握教學的精髓，老師提到「清楚主題是要這樣走，孩子也可以做出東西，孩子也會互相去討論，開始情境佈置後，對我教學上也幫助很大(訪賴)」。

在求新階段，老師更多對外參觀及參加研討會，廖園長認為「讓老師向外探求新的知能，對他們的教學是會有更新的體認(廖鳳瑞，1996a)」。

2. 行政

因教學型態的改變，行政工作而有所調整。加上在廖園長接任園長的第二年，助教不再到幼稚園協助行政工作，所以由老師們分攤部分的行政工作。廖園長這樣的規劃還有另一個考量，「以前買書、教具都是辦公室在買，我考慮到買的教材，會不會符合教師需要，但是真正在使用這些的是老師，所以才讓他們參與這些工作，讓他們自己來決定要買哪些教具，我覺得這些工作讓他們來做，會比辦公室的人做更適當(訪廖)」。因此，辦公室除兩位職員各負責文書、總務的工作外，另外將教師行政工作分三組：「律動、圖書、教具(訪劉)」(詳見圖二)。

之前很少接觸行政工作的老師們，都覺得這項新任務不僅多了工作量、更是個壓力，「開始接觸多一點行政工作，但是有的時候還是覺得好累，因為教具太多、圖書也太多...有時候出去採買也不一定買得到所要的，要花多一點時間去找，壓力上是還好...(訪劉)」。儘管如此，老師們還是正向地看待這項新任務，以教具組為例，「這樣可以知道有哪些教具，在歸還時也可以清點，也比較知道要補充哪些教具，可以有系統的管理教具，老師也比較有責任感，會去愛護它，不會『有丟了就算了』的心理...就是在學期末時，要花很多時間清點(訪賴)」。



圖三 師大附幼後期組織圖

廖園長將開放教育帶入師大附幼，是師大附幼另一個轉型。除了老師們感到自己的成長外，家長們也肯定這樣的方式，「[家長]告訴我們說：『他很高興，因為小孩回家後，會自己找書來看，主動的做家事。』」他也告訴我們，他開始

瞭解開放教育對孩子的好處(訪廖)」。廖園長認為「師大附幼的老師做得很好，我想用他們的經驗告訴別人，讓別人知道，這條路其實是可以走的，這些老師是如何走過來的(訪廖)」。*《開放的足跡》*正是這段歷程之紀錄。

(三) 方案教學階段(1997-2002)

研究者繼廖園長之後接下師大附幼第六任園長。師大附幼在歷任園長的努力，不僅在教學上已有良好的基礎，老師們在幼教專業領域上亦有成長不少。研究者期待幼稚園可以變成一個「學習型的組織」，而老師們則是組織內的「專業社群」，主要因為此時期「學習型組織」的概念引入國內，這樣的觀念隱含著：一個組織中有個明確的目標，大家朝著目標努力精進、超越現有組織困境，研究者認為幼稚園也應該是這樣的組織，老師們也需要不斷的學習與創新。因此如何在既定的基礎上，更進一步的發展，是研究者接任園長後的思考點³。

1. 教學

研究者先深入瞭解老師們教學的情況及進修的需求後，進行以下的活動：帶領教師讀書會、教學觀摩及校外教學分享、安排校外觀摩及研習活動、鼓勵教學省思、及專長交流(成立社團)。

(1) 讀書會

研究者進入各班觀察教室整體的運作，並從教學日誌中瞭解老師們的困難與問題。研究者發現：老師們雖然在帶領主題上有不錯的功力，但對主題式教學的理解，還未達到成熟的階段，需要更進一步的澄清。研究者認為「一個老師如果不曉得自己所抱持的教學理念，如何落實在幼兒實際學習活動中呢？(研究者省思日誌)」。因此採用「讀書會」的方式進行教師教學成長。每次進行讀書會前，研究者請老師們事先閱讀一至二章節，在讀書會的前幾天列出一些議題供老師們先行思考。藉由讀書會澄清老師們教學的疑點、瞭解方案教學的理論基礎。所閱讀的第一本書是「進入方案的世界」，自此師大附幼的教學進入「方案教學」的階段。

讀完第一本書後，有2/3的老師表示願意繼續進行讀書會。之後老師們決定閱讀的書籍有「全語言幼稚園」、「想像遊戲的魅力」。老師們也肯定讀書會帶給他們知識與教學上的成長，「讀書會中，其他老師的思考及談話內容會帶來不少的驚喜與共鳴，其中相同的快樂與相異的討論是我最喜歡讀書會的最大原因*《林晏瑄，1999》*」。

(2) 研習活動

為瞭解老師進修情形及需求，以做為規劃園內教師成長進修活動的參考，研究者設計了「幼稚園教師進修需求問卷」，同時也採小組訪談的方式瞭解老師們的需求。大部分老師提到，「音樂、律動及戲劇」是他們覺得比較欠

³在此仍比照先前撰寫方式，研究者將園長四年所做的事，分成「教學」、「行政」兩方面來談。

缺的部分，因此在當學期便規劃一系列「音樂、律動、戲劇」研習活動，安排教師利用平常園務會議時間(週六下午)，請在此領域的專家授課，全體教師皆全程參與。同時為因應教師個人需求安排了四場專題演講，教師可依照個人的興趣參與。可喜的是：雖然允許教師依自己興趣選擇參與研習，但大部分老師都參加了所有的進修活動。

老師們的迴響：「這次研習了解原來音樂具體的呈現，竟然可以有這麼多不同的方向。...學到如何引導孩子進入音樂世界及培養孩子的基本音樂能力。《老師研習心得報告》」；「最大的收穫就是每次研習回來，就會和孩子玩一些新的音樂遊戲，不但在班上開闢了『音樂角』，每天中午吃完午餐，就是我們『布萊梅樂隊』開始演奏的時刻，孩子會以他們自己的想法來玩音樂。...耶誕同樂會上的『打擊樂演奏』，未研習以前，從來沒想過會請孩子作打擊樂的演奏，這次我們嘗試了，效果還真不錯呢！《老師研習心得報告》」。

(3) 園內教學觀摩

當研究者在思考及規劃89學年進修活動內容及方式時，老師們「主動提出」園內教學觀摩的需求，這是一個非常大的突破，因此89學年度進修活動，便將「教學觀摩」列為該學年重要教師成長活動。上學期除了2位新進教師外，其餘16位教師皆須開放教學觀摩，且在觀摩當天中午進行討論。到了下學期時，則由全園教師推選出最想觀摩之三位教師進行半天的教學觀摩，教師們可以自由參加。

大部分的老師們皆肯定教學觀摩的功用；也認為對內開放觀摩教學，能更加瞭解園內所進行的教學模式，亦能透過彼此觀摩討論而更釐清教學疑惑。老師們的共識是：「自己校內的觀摩教學比校外參觀、開放給別校教師參觀更有幫助。」

這次提供此機會，對我來說獲益良多，對往後的教學能更加的充實，才不致於閉門造車，找不到自己教學的盲點，提供省思的機會...《H老師教學觀摩心得》

我發現幾次觀摩分享下來，我發現我們的話語中出現了對○○老師的稱讚，這是以前未見的，像○○老師對我說，他記錄下我與孩子在配顏色時的對話以便學習，我聽了很感動。《K老師教學觀摩心得》

(4) 社團的成立

在規劃教師專業活動時，研究者一直期待師大附幼的老師是個主動的學習者，而非僅由領導者來規劃進修學習活動。而在89學年度由老師們依照自己專長或興趣成立之「社團」，終於誕生了！這種自由招募且自由參與的社團活動，既能符合老師個別的需要，又能讓園所逐漸邁向主動學習的組織。分

別有三個社團的成立：「藍鸚鵡⁴」英文童書社、「一拍即合」攝影社，及「遊戲社」(之後改稱「戲劇社」)成立。

然而，園內同時有三個社團活動，活動時間須協調，老師們也須有所取捨。不少老師提到他們很遺憾無法全程參與社團活動(除了攝影社是利用假日外拍外，其餘皆利用中午時間進行)有老師提到：「我是覺得中午要來參加社團，大家是要有蠻大的毅力」；「帶完一個早上的活動，已經有點累了，接著還要參與社團，真是有點辛苦。可是不去參加，又有點可惜，真是相當掙扎」。對於這個難題，只有靠彼此的協調、及溝通。園內也提供資源(如經費及空間)給社團。

社團活動深獲老師們的喜愛，不僅拉近了老師間的距離，更是彼此互相學習與成長。過去師大附幼中老師們的研習進修活動多由園長規劃、老師們參加，社團活動最大的不同是在於老師們自行招募、成立，園長不再是主要號召的領導者，卻可以是參與社團的成員。社團活動讓老師們成為「主動的學習者」，更因社團增進教師彼此的互動、感情也更加凝聚。研究者期待：讓園內進行的社團活動進而引導教師塑造共同的願景，使幼稚園成為專業學習型組織，已經邁出了一大步。

2. 行政

為使教師們能更主動與自發的成長，幼稚園空間的調整，也是研究者任內重要的工作。就像是Clift(1995)提出，組織必須提供教師持續專業成長的時間及空間，讓教師、行政人員等能聚在一起，彼此合作分享。因此研究者在大辦公室區隔出行政專職人員座位區，另外設置一張橢圓形大桌子，開放給老師們開會或進行小組討論。並騰出一間儲藏室重新規劃為「教師研究室」，提供老師個別或小組使用。兒童圖書館也重新整修及規劃。因為社團的成立，教師研究室又多了不同功能：「建議把教師休息室弄成社團的教室...可以有一個社團的佈告欄，有新的資訊，像是剛剛○○老師說的攝影展，遊戲社也有一些兒童戲劇的活動就可以放在那邊...我覺得如果有一個佈告欄，不管是家長或是老師都可以看到這些資訊...(訪談社長)」。

在幼兒的空間上，將圍牆邊的球池，改成一小遊樂場，地面舖上軟墊，擺放小型、簡單的遊樂器材，成為提供幼兒放學時的等待區或是小班幼兒活動區。再者，就是增添木工角(當時請了對木工角相當有心得的鄭老師協助規劃及成立)，提供幼兒除了樂高或積木外，有更多元的材料與工具建構與操作。

在行政事務上，除了文書與總務，其他仍由老師兼任，包括教具、圖書、律動三組。另外要求律動組負責安排每個月一次晨間體能活動。也讓老師們參與「幼稚園與家庭」刊物的編撰。雖很辛苦，但為師大附幼保留不少教學和親職運作的實

⁴俗稱「爛英文」，因為社長自嘲英文不好，所以選用了這個名稱。

錄。在園務會議上，會事先提供園務會議將討論的內容給老師，除提高老師的參與度，也提高開會的效率。研究者盡量將行政相關的工作報告與討論在30-40分鐘結束，其餘的時間仍以討論老師們的教學為主。

簡言之，師大附幼的發展過程中歷經許多的變與不變。在教學上的「變」，從啟發式教學、萌發式教學到方案教學，師大附幼皆走出了自己的一片天，多次的評鑑在「教學」的項目上皆獲得績優；在行政上的「變」，有行政人員編制之調整、園長的異動...等；但不變的是，班級數與幼兒的人數尚未有太大的差異；空間雖因有不同的規劃而有所調整，但硬體上並無太大改變。最重要的「不變」，是由於園長與老師們的努力與耕耘，師大附幼皆能在「變中求新」。

肆、結語

「回顧」是爲了「前瞻」；「緬懷過去」是爲了「展望未來」。在學校的發展過程中，審視過去各項經驗，以對學校的未來發展將有所助益。整理師大附幼的發展歷程中，研究者深深體悟到，師大附幼的每一個成員，在每一個階段中，都有其舉足輕重的角色與地位。然而，在發展的歷程中，也許因爲當時沒有刻意的記錄而使資料疏漏流失，是研究者認爲遺憾之事。

師大附幼自創園以來，在不同的時代背景、幼兒教育政策的更替、不同課程模式的推動下展現不同的風貌。研究者歸納師大附幼(自實習托兒所1959年成立算起)近半世紀的發展歷程，發現：大環境(台灣經濟的轉型、社會型態的變遷)、教育政策制度(幼兒教育相關法規、幼兒教育的被重視)、師大附幼的定位、老師的態度與園長的理念，皆是影響師大附幼發展的重要因素，茲分述如下：

一、大環境之因素

自1950年代至今，幼兒園所數量呈現倍數的增加，和台灣經濟轉型有著密切的關係。1960年代，推動十大經濟建設，大力發展加工出口工業帶動經濟發展，帶動台灣經濟起飛，幼兒園的需求日漸增加，公立機構更是供不應求，形成私立幼托機構佔多數的局面。需求的增加也是實習托兒所到師大附幼人數日益增加的原因。

近年來西方教育思潮的東遷，各種教學模式自國外引進，也使得師大附幼的教學也有了不一樣的轉變。啟發式教學中的單元活動設計便是「綜合五指教學法、行爲課程、大單元教學，發現興趣教學法(幼稚園與家庭，第四期，p.35)」；而後期的萌發式教學、方案教學皆是國外教學模式的影響，也可進一步看出：這段期間台灣幼教教學的風貌。

二、教育政策制度

幼兒教育長期受到政府的漠視，使得幼教相關之理論與思潮多源自西方，台灣

的幼兒教育發展一直跟著西方幼兒教育思潮的腳步，從師大附幼課程中便可窺知思潮的流動與轉變。這並非是師大附幼缺乏自主本位課程發展之規劃，而是師大附幼所扮演著「實驗幼稚園」的使命使然。如同在幼教政策、法令之實施上也扮演同樣的角色。

在幼教法令上，早年僅有「幼稚園設置辦法」為主要規範；直至1981年「幼稚教育法」的頒佈，幼稚園在法律上才有明確的定位。師大附幼便是見證了法規的無到有。之後「科學教育往下紮根」之指示，進行「幼稚園科學教育實驗研究」，開啓了師大附幼實驗與研究的領導角色。爾後有行政院衛生署委託辦理設計及實驗幼兒點心食譜，出版「幼兒點心食譜」及「幼兒營養衛生教育活動單元手冊」；教育部委託辦理參加「韓國學前教材教具展」；園內主動進行「蒙特梭利實驗班」之研究...等。

1993年公布《台灣區公私立幼稚園評鑑實施要點》，針對幼稚園之理念與行政、環境與設備以及教保活動進行評鑑。師大附幼分別在1993年及1999年接受評鑑。這是政府逐漸重視幼教的證明。

三、師大附幼之定位

師大附幼全名為「私立國立台灣師範大學附設實驗幼稚園」，究竟是私立、公立或國立？實屬難解之題。自1981年，師大附幼直接附屬師大後，即展開漫長的核備、納編。1984年、1990年、1992年、1999年、2004年，師大附幼始終為申請納入正式編制而努力；然而幾次報教育部的結果皆為「緩議」，使得師大附幼長期以來扮演著「國立的“私幼”」之角色。見證此歷程的前師範大學主任秘書王希平曾發表專文提到這段滄桑與無奈：「叩關納編失敗，使附幼成為非公非私，爹不疼娘不愛的『孽子』、『怪胎』，因而衍生出許多後遺症，在同行相嫉，檢舉、刻意挑剔、排擠下，附幼逐漸成為民代、教育部、北市教育局、審計部、省農林處等單位互相追擊、迫害的『羔羊』。」由於附幼在公私立納編之間已努力掙扎、奮鬥數十年均徒勞無功，同仁感身心俱疲，心力交瘁。

再者，師大附幼因為私立單位，每年當公幼招考老師時，師大附幼總會流失一些老師，此問題的解決與否和師大附幼的定位息息相關。若能正式納編，減低師大附幼教師的流失率，對於師大附幼整體的成長，將有正面的影響。

四、師大附幼之教師與園長

師大附幼能有今日的教學成果，是老師及歷任園長努力經營的成果。老師們深切瞭解師大附幼是重視幼教課程與教學的實驗及研究之學校，因此每次遇到新的挑戰總能化困境為成長的動力，如執行「幼稚園科學教育實驗研究」時，對於課程內容修訂從不懂到熟練、製作教具時的挑燈夜戰，所有老師們總是不遺餘力；無怪乎廖園長對於老師們在她任內的改變說道：「我覺得師大附幼的老師都很厲害，他們會把自己不足的地方補強，讓自己更好，讓我覺得在這三年，就可以改變一個幼稚

園，我想他們也盡了很大的努力...因為師大附幼的老師都不服輸，他們覺得以前我們這樣好，現在應該更好，所以也很好強(訪廖)」。這或許對師大附幼老師的投入的認真態度下了一個很棒的註解。

另一方面，園長的經營理念亦是影響師大附幼發展的重要因素。雖然師大附幼園長皆是由人類發展與家庭學系(原家政教育學系)的老師所兼任，一位園長任期最多四年，但每任園長因著自己的教育理念、因著社會的變遷皆有其經營的重點，並且朝著使師大附幼成為當時台灣幼稚園中的佼佼者，而不斷努力。

如何解決目前師大附幼「私立國立」的無奈；如何減少因園長卸任，而使幼稚園之願景有所變更等是師大附幼未來發展必須正視的問題。有感於目前國內公私立大學並未有兒童研究之相關單位，且參酌先進國家嬰幼兒研究機構之運作(如：美國伊利諾大學兒童發展中心Child Development Laboratory、史丹佛大學心理學系附設Bing Nursery School、加州大學柏克萊校區之Child Study Center、牛津大學嬰兒實驗室、耶魯大學幼兒認知實驗室、威斯康辛大學幼兒學習實驗室等等)。因應著當前嬰幼兒發展研究之殷切需求，隨著師大附幼的歷史任務告一段落，原本相當期待將師大附幼規劃為「0~6歲嬰幼兒實驗室暨教學中心(暫訂)」。然而，師大附幼因學校政策的因素於2008年7月正式劃上句點，先前教學中心的規劃也無疾而終。過去師大附幼一直以來在幼教學術界及幼稚園中皆居龍頭之角色，許多的實驗、研究皆在此進行，也出版了許多與幼稚園、幼兒相關的手冊。在幼稚園評鑑上，1988年榮獲行政管理、環境與設備、教保活動三項總體績優；1993年獲「教保」與「環境與設備」兩項績優；1999年再獲「環境」、「行政」、「教學」三項績優，這樣的佳績是歷任園長與老師們努力的成果，更是師大的驕傲。優質的幼稚園亦兼有實驗與研究之角色，在台灣極為罕見。就如聖經上所說的：「那美的仗已經打過了，當跑的路已經跑盡了，所信的道已經守住了。」師大附幼歷經台灣幼教興起與發展的時期，至今或許是功成身退；只是可惜如此的一所實驗幼稚園，這麼地劃下完美的句點。

(這篇文章乃為師大附幼留下歷史紀錄)

參考文獻

- 丁迺玲(1996)。大班設計及使用角落評量的過程。*幼稚園與家庭*，31，77-80。
- 王希平(2006)。師大附幼的滄桑與無奈—由附幼的減班與搬遷談起。*師大校訊*，226，第四版。
- 幼稚教育法(1981)。
- 幼稚園設置辦法(1977)。
- 幼稚園園長、教師登記檢定及遴用辦法(1969)。
- 托兒所與家庭，第9期。

- 林晏瑢(1999)。獨樂樂不如眾樂樂。《**幼稚園與家庭**》，37，112-114。
- 林惠萍(1995)。我的學校日記。《**幼稚園與家庭**》，30，31-35。
- 陳小娥(1981)。幫助您更認識「她」--「師大家幼」。《**幼稚園與家庭**》，2，3-4。
- 洪文彬、鈕馨、周秀秀(1974)。幼稚園教師的經驗談。《**台灣教育**》，279，19-21。
- 國立台灣師範大學附設實驗幼稚園(1996)。開放的足跡—師大附幼萌發式課程的實踐歷程。台北：光佑。
- 張銀聲(1995)。寫教學日誌的收穫。《**幼稚園與家庭**》，30，29-31。
- 廖鳳瑞(1995)。開放的路，迤邐走來。《**幼稚園與家庭**》，30，1-4。
- 廖鳳瑞(1996a)。求生、強化、求新的成長路。《**幼稚園與家庭**》，31，1-7。
- 廖鳳瑞(1996b)。開放的路，迤邐走來。載於國立台灣師範大學附設實驗幼稚園著，**開放的足跡—師大附幼萌發式課程的實踐歷程**(頁3-20)。台北：光佑。
- 蘇愛秋(1986)。《**幼稚園、托兒所的親職教育**》。臺北：信誼基金會。
- Clift, R. T. et al. (1995). *Collaborative leadership and shared decision making: Teachers, principals, and university professors*. New York: Teachers College.
- Howlett, C. F. (1990). *Amityville Memorial High Journal Advance Placement History*. ED330599.

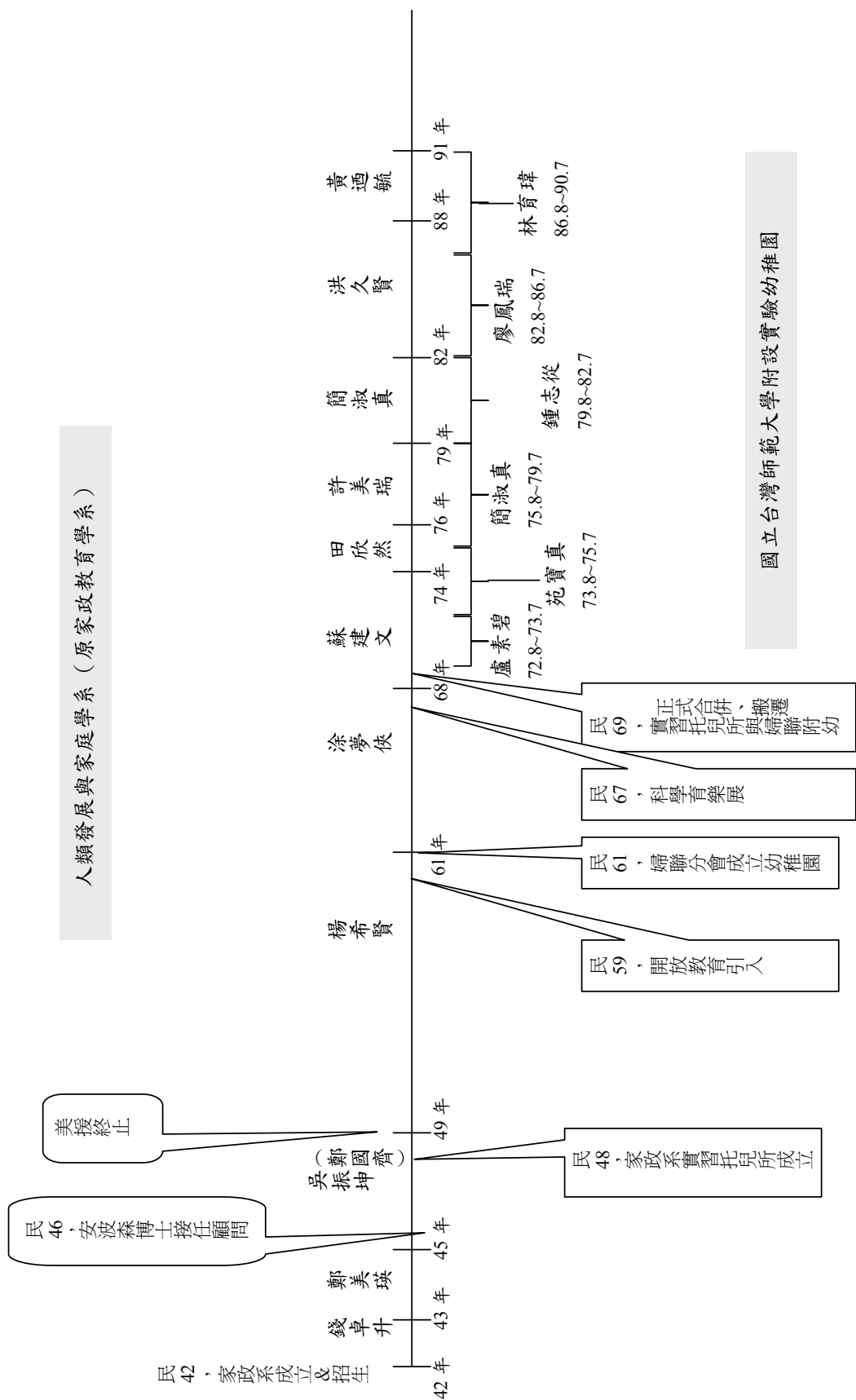
林育璋／國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系副教授

附錄 I 私立國立台灣師範大學附設實驗幼稚園 大事記

年/月	事 件
1949	<ul style="list-style-type: none"> 在吳主任振坤籌畫及美籍顧問安波森博士協助下，成立實習托兒所，由鄭國齊老師主持。設於當時新建的家政館一樓。
1972	<ul style="list-style-type: none"> 本校婦聯分會附設幼稚園由前張校長夫人丑志琦女創設。
1975	<ul style="list-style-type: none"> 「托兒所與家庭」創刊。
1978/08	<ul style="list-style-type: none"> 家政教育系實習托兒所與婦聯分會附設幼稚園合併成立「家政教育系實習幼稚園暨托兒所」，由家政教育系涂主任夢俠兼園長。 經郭校長為藩核准後實施「家政教育系實習幼稚園指導委員會設置要點」，成立幼稚園指導委員會。
1979/08	<ul style="list-style-type: none"> 由家政教育系蘇主任建文兼園長。
1980	<ul style="list-style-type: none"> 兩園正式搬遷至師大路31號現址。 制訂「國立台灣師範大學附設實習幼稚園組織規程草案」。
1980/08	<ul style="list-style-type: none"> 由家政教育系盧素碧老師兼第一任園長。
1981/01	<ul style="list-style-type: none"> 將實習托兒所創辦的「托兒所與家庭」，恢復出版，更名為「幼稚園與家庭」。
1981/03	<ul style="list-style-type: none"> 教育部核准以「國立台灣師範大學附設實習幼稚園」名稱向教育局申請立案。
1981/08	<ul style="list-style-type: none"> 接受教育部委託師大科學教育中心辦理之「幼稚園科學教育實驗研究及推廣計畫」，在本園進行實驗教學並設計製作教材教具。 台北市師大路31號附設實驗幼稚園，核符規定准予立案。
1982/08	<ul style="list-style-type: none"> 完成大班科學實驗教材，繼續第二年工作計畫：小班科學實驗教材之編寫與實驗。
1983/08	<ul style="list-style-type: none"> 接受教育部委託辦理參加「韓國學前教材教具展」。 完成小班科學實驗教材。開始第三年工作計畫-進行實驗教材的推廣及修訂工作。
1984/05	<ul style="list-style-type: none"> 接受行政院衛生署委託辦理設計及實驗幼兒點心食譜，編寫並實驗「幼兒點心食譜及午餐食譜」及「幼兒營養及衛生教育教材」。
1984/08	<ul style="list-style-type: none"> 繼續由科學實驗教材的推廣及修訂工作(第四年)。
1984/10	<ul style="list-style-type: none"> 由家政教育系苑寶貞老師兼第二任園長。 修正指導委員會設置要點。 辦理教育部委辦「幼稚園科學教育實驗研究及推廣計畫」第一期教師研習會。
1984/11	<ul style="list-style-type: none"> 「家政教育學系實習幼稚園」名稱已修訂為師大「附設實習幼稚園」。
1985/02	<ul style="list-style-type: none"> 接受行政院衛生署委託辦理之「幼稚園營養及衛生教學觀摩會」。
1985/03	<ul style="list-style-type: none"> 辦理教育部委辦「幼稚園科學教育實驗研究及推廣計畫」第二期教師

年/月	事 件
	研習會。及大、小班之科學教育實驗教材、教具展。
	<ul style="list-style-type: none"> • 辦理行政院衛生署委辦「幼稚園營養及衛生教學觀摩會」。 • 元智兒童圖書館將書轉送本園，園裡兒童圖書大為充實。
1986	<ul style="list-style-type: none"> • 與國際電腦輔助教學基金會—大資企業有限公司建教合作，發展兒童電腦輔助教材(CAI)，為期一年。 • 教育部補助本園購買蒙特梭利教具及廚房設備。
1986/08	<ul style="list-style-type: none"> • 由家政教育系簡淑真老師兼第三任園長。 • 從義大利進口蒙特梭利教具一套，整建蒙特梭利教室。
1987/11	<ul style="list-style-type: none"> • 接受台北市政府教育局舉辦之公私立幼稚園教育評鑑行政管理、環境設備、教保活動三項總體績優頒獎表揚。
1988/08	<ul style="list-style-type: none"> • 本園有五位教師獲得優良教師獎，為幼稚園中獲獎老師最多者。
1990/03	<ul style="list-style-type: none"> • 蒙特梭利實驗班舉行座談會，邀請余芸湘修女專題演講。
1990/08	<ul style="list-style-type: none"> • 由家政教育學系鍾志從老師兼第四任園長。
1991/09	<ul style="list-style-type: none"> • 由台北市立婦幼綜合醫院協助實施全園兒童氣質量表評估。 • 教育部撥款整建本園房舍。
1992/08	<ul style="list-style-type: none"> • 教師進行家庭訪問，進行「本園幼兒家庭環境評量」研究(1992.08-12)。
1993/08	<ul style="list-style-type: none"> • 由家政教育學系廖鳳瑞老師兼第五任園長。
1993/10	<ul style="list-style-type: none"> • 更名「私立國立台灣師範大學附設實驗幼稚園」，並換發立案證書。
1994/04	<ul style="list-style-type: none"> • 榮獲台北市公私立幼稚園評鑑「教保」與「環境與設備」兩項績優。
1994/09	<ul style="list-style-type: none"> • 為推展開放式教育在幼兒園的實踐，本園全園實施「主題教學」。
1995/03	<ul style="list-style-type: none"> • 實施「家長參與」活動，家長至園教學、說故事、帶活動、幫忙製作教具、觀察幼兒、看顧幼兒等等。
1995/09	<ul style="list-style-type: none"> • 本園謝秀珠老師榮獲「台北市政府教育局八十四年度特殊優良教師」。
1997/08	<ul style="list-style-type: none"> • 由家政教育學系林育璋老師兼第六任園長。
1998/03	<ul style="list-style-type: none"> • 開始進行教師「方案教學」、「全語言幼稚園」「想像遊戲的魅力」讀書會。
1998/09	<ul style="list-style-type: none"> • 本園劉制台老師榮獲台北市教育局「師鐸獎」。
1999/04	<ul style="list-style-type: none"> • 榮獲台北市幼稚園評鑑行政、教學、環境三項績優。
1999/09	<ul style="list-style-type: none"> • 本園楊緩瓊老師榮獲台北市教育局「師鐸獎」。
1999/11	<ul style="list-style-type: none"> • 全園教師至仁仁音樂中心研習。
2000/10	<ul style="list-style-type: none"> • 教師「藍鸚鵡英文童書社」、「一拍即合-攝影社」成立。
2001/03	<ul style="list-style-type: none"> • 「戲劇社」成立。
2001/05	<ul style="list-style-type: none"> • 「一拍即合-攝影社」成果展。

附錄 II 人類發展與家庭學系 (原家政教育學系) 歷任系主任與師大附幼歷任園長對照圖 (1959-2002)



附錄 III 訪談大綱

訪談園長大綱

1. 請談談您所了解的師大附幼成立背景與歷史？
2. 您覺得師大附幼是怎樣的幼稚園？
3. 身為師大附幼的園長，您扮演著什麼角色？您所關心的是事有哪些？為什麼？
4. 身為師大附幼的園長，您對幼稚園經營的理念為何？經營的方向為何？
5. 身為一位主管，您如何帶領老師？如何與他們溝通？
6. 您對師大附幼老師的看法？
7. 在園長生涯中，印象最深刻的事？經營管理上，覺得最挫折的是什麼？最得意的是什麼？

訪問園內資深老師大綱

1. 請談談您所了解師大附幼成長之歷史。
2. 師大附幼過去的教學環境與方式為何？
3. 在合併初期，您如何去適應兩個不同的教學環境？
4. 合併時，在您個人方面，有哪些衝突？在團體上有哪些衝突？
5. 您認為合併後，自己最大的改變是什麼？
6. 您認為現在的師大附幼和之前最大的不同是什麼？
7. 談談歷任園長的適應過程？
8. 從過去的傳統到現在開放教育，您是如何調適自己？
9. 生涯的轉捩點是什麼？影響您改變的是什麼？
10. 覺得目前自己最需要成長的部份是什麼？

The Research on the History of National Taiwan Normal University's Affiliated Experimental Kindergarten (1959-2002)

Yu-Wei Lin¹

Abstract

National Taiwan Normal University's Affiliated Experimental Kindergarten, which is private, is the combination of affiliated experimental nursery school in the department of Home Economics, NTNU, with affiliated kindergarten of women's Association, NTNU in 1980. The missions of this kindergarten are teaching experiment and research.

The purposes of this research are analyzing the changes and developments of the environment and modules, understanding kindergarten school system and curriculum reform, and exploring the factors which impacted kindergarten's development. Hoping through the historical evidences can help us understand how powerful and meaningful role NTNU Affiliated experimental kindergarten play in the history of early childhood education in Taiwan. The methodology of the research is historical research method by means of collecting and identifying document, interviewing related informants to have a further understanding of the process of the developmental changes.

From combination of two institutions into National Taiwan Normal University's Affiliated Experimental Kindergarten to 2002, NTNU experimental kindergarten has experienced a lot of "changes" and "no change". The former (change) included: curriculum instruction change from unit teaching curriculum, emergent curriculum, to project approach; administrators and directors changes, and more appropriate learning environment for children, The latter (no change) included: the number of classes and children, and kindergarten site. The factors which affected kindergarten's development are macro environments (the transition of political, economical, and social environment), educational system, kindergarten role in the NTNU, and teachers' attitudes and director's leadership.

Key words: early childhood education, kindergarten, development history

¹ Associate Professor, Dept. of Human Development and Family Studies, National Taiwan Normal University

國際觀光旅館餐廳主管工作滿足與 離職傾向之研究

孫路弘 潘亮如

摘要

國際觀光旅館高流動率的問題已存在多年，透露著員工們於工作上並未完全得到滿足。餐廳主管在旅館扮演著重要角色，其工作滿足情形應被高度重視，但國內歷年來的研究多專注於基層員工，餐旅業管理階層的工作滿足卻較少受到關注。本研究運用工作敘述量表(Job Descriptive Index)對台灣國際觀光旅館餐廳主管進行問卷調查，共計發放 325 份問卷，有效回收率為 39.4%。研究發現餐廳主管對薪資報酬構面的滿意度最低，工作滿足各構面和整體工作滿足與離職傾向均為負相關。大多數餐廳主管短期內不考慮離開目前的工作，但是長期則有許多欲往其它產業發展，其中部分餐廳主管明確表示計畫轉任教職。

關鍵字：國際觀光旅館、餐廳主管、工作滿足、離職傾向

壹、緒論

國際觀光旅館的營業收入中，歷年來餐飲銷售比例都是最高的(表1)。2007年國際觀光旅館營業總收入中，餐飲收入占總營業收入之42.24%(李婕妤, 2008)。在旅館中，餐廳主管負責人員管理、餐飲銷售，以及餐廳佈置、清潔、安全與衛生，其表現攸關旅館近五成的營業額。既然經理們在旅館扮演著如此重要角色，其工作滿足情形應被高度重視，但David and Robert(1990)研究卻發現，餐旅管理學系畢業的年輕經理對過低的薪資及過長的工作時間感到不滿。Ghiselli, La Lopa and Bai(2001)對超過1200位餐旅業經理調查的研究結果也顯示，餐飲業經理對薪資和津貼不滿。同時，經理們認為工時過長，這些不滿導致超過25%的經理近期內有離職的念頭，在這些有離職意願的經理中，近60%表示考慮在五年內離職，甚至，有半數以上具離職傾向者考慮離開旅館業。曾倩玉(1995)指出國際觀光旅館從業人員在升遷和薪資方面所得到的滿足是工作相關因素中最低的。

表1 歷年國際觀光旅館業營收分佈比重一覽表

單位：%

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
客房收入	35.58	38.13	38.57	37.94	37.94	41.32	42.43	42.24
餐飲收入	47.16	45.08	45.61	46.27	46.27	44.18	43.28	43.50
其它收入	17.26	16.79	15.82	15.80	15.80	14.50	14.29	14.25

資料來源：台灣產經資料庫，2008

工作滿足愈高則員工們愈不會有離職的情形(Ghiselli, La Lopa & Bai, 2001; David & Robert, 1990; 張玉鑽, 1999), 反之, 當員工們對工作越不滿足, 越容易有人員流動的情形產生。國際觀光旅館是提供服務, 創造顧客美好回憶的場所, 但是, 在這前景看好、提供歡樂的產業中, 高流動率的問題行之有年, 也透露著員工們於工作上一直未得到滿足。

研究工作滿足並且瞭解經理們離職或離開餐飲業的原因, 對雇主而言是非常重要的, 如此才可降低人才流失。國內工作滿足研究遍及高科技產業、製造業、金融業及教育界等, 唯餐飲相關行業之研究所佔篇幅甚少, 針對國際觀光旅館餐廳主管之研究更是闕如。本研究根據Smith, Kendall and Hulin(1969)所提出的工作敘述量表來瞭解目前國際觀光旅館餐廳主管的工作滿足情形, 並分析國際觀光旅館餐廳主管工作滿足與離職傾向之關係。

貳、文獻探討

自1973年台灣首座五星級國際觀光旅館—台北希爾頓大飯店正式營運後, 國際觀光旅館開始蓬勃發展, 1989年以後, 我國觀光旅館開始朝向與國際知名旅館連鎖合作經營管理, 如台北凱悅大飯店加入凱悅連鎖集團、老爺大飯店加入日本航空連鎖飯店、台北來來大飯店加入Sheraton系統, 各國經營理念加入後, 更加豐富國內旅館業之風格。

依據總營業收入排名, 前十名之國際觀光旅館分別為台北君悅大飯店、晶華酒店、台北寒舍喜來登大飯店、遠東國際大飯店、福華大飯店、漢來大飯店、六福皇宮、國賓大飯店、圓山大飯店及高雄金典酒店。以台北國賓大飯店餐飲收入達58.85%, 比例最高(表2)。營業額排名前十名的國際觀光旅館中, 台北地區佔其中八名, 非台北地區者, 為排名第六和第十之高雄漢來大飯店與高雄金典酒店, 其餘地區則闕如。

表2 2007國際觀光旅館營業額前十名排行榜

單位：新台幣億元

排行	旅館名稱	餐飲收入	房租收入	總營業收入	餐飲收入佔總營業收入之比例
1	台北君悅大飯店	12.1	13.7	29.3	41.14%
2	台北晶華酒店	10.8	7.8	24.2	44.62%
3	台北寒舍喜來登大飯店	11.2	8.9	23.0	48.86%
4	台北遠東國際大飯店	7.7	7.6	18.1	42.76%
5	台北福華大飯店	6.3	6.3	15.6	40.60%
6	高雄漢來大飯店	7.3	3.9	15.5	47.29%
7	六福皇宮	5.5	4.9	12.3	45.05%
8	台北國賓大飯店	6.8	4.1	11.6	58.85%
9	台北圓山大飯店	5.2	4.2	10.8	47.70%
10	高雄金典酒店	4.5	3.5	9.4	47.78%

資料來源：本研究整理

David and Robert(1990)對超過400位年輕經理進行調查，以瞭解他們在工作方面喜歡及不喜歡的事。結果發現於餐飲業工作的年輕經理們最喜歡有挑戰，且能獨立自主的工作。同時也愛與群眾進行專業的交流，希望能有升遷和成長的機會。工作環境方面則偏愛快速改變的地方，喜歡有津貼和旅遊。年輕經理們最不喜歡長工時，及在晚上和週末工作。對目前的薪資、壓力、個人時間及生活品質都不滿意。

Locke(1969)指出工作滿足是在經歷工作後，所產生的一種正面情緒。現代組織行為學大師Robbins(1995)認為，工作滿足為個人對工作所抱持的一般性態度，也就是員工認為從工作中應得的與實際報酬間的差距，員工之工作滿足度高，表示對他的工作抱持正面態度，反之，則表示員工對工作不滿，有著負面態度。當員工的需求尚未滿足時，便會有所行動，以求得滿足。

徐光正(1977)將工作滿足之定義歸納為三類，包含綜合性定義(overall satisfaction)、差距性的定義(expectation discrepancy)以及參考架構說(frame of reference)。綜合性定義的特性在於將工作滿足的概念作一般性的解釋，不涉及工作滿足的面向、形成之原因與過程。換句話說，便是個人對工作整體的情緒反應，或者是個人對於工作所抱持的一種態度。

差距性定義由著名的工業心理學家Porter(1963)所主張。他認為滿足的程度是一個人實得的報酬與他所認為應得的報酬差距而定。在工作中，一個人的實得與應得報酬間的差距愈小，其對工作的滿足程度會愈大，反之，倘若其實際得到的與期望報酬間的差距愈大，則滿足感愈小。

參考架構說指影響員工態度及行為最重要因素是對組織或工作情況的感受，也

就是藉由探討個人對工作相關構面的感受來瞭解工作滿足。目前許多研究採用參考架構說，以員工在各個構面上的滿足程度加總為整體工作滿足之定義。關於工作滿足之影響因素，學者們所強調之重點各不相同，迄今仍相當分歧，但無非想透過各種因素瞭解研究對象之工作滿足。

工作滿足的測量量表最常用的有兩種，分別為工作敘述量表(Job Descriptive Index, 簡稱JDI)和明尼蘇達滿足問卷(Minnesota Satisfaction Questionnaire, 簡稱MSQ)。MSQ由Weiss, Dawis, Englad and Lofquist(1967)發展而來。測量員工對工作整體的滿意程度、內在滿足(intrinsic satisfaction)及外在滿足(extrinsic satisfaction), 分為長、短兩種版本, 其分別有一百題及二十題的問項。內在滿足與工作本身有密切關係, 如成就感、自主等。外在滿足如主管的讚美、良好的工作環境等, 詢問對周遭人、事的感受, 與工作本身無關。

工作敘述量表(JDI)也是最廣為運用的量表之一, Smith et al.(1969)從過去許多文獻中, 歸納出工作本身(the work itself)、上司(supervision)、同事(coworkers)、薪資報酬(pay)和升遷狀況(promotion)為工作滿足影響最大的五個構面, 用這五個構面來衡量人們在工作情境中之滿足程度。鄭伯壘(1977)將Smith et al. 提出的工作敘述量表, 翻譯成中文, 每個構面由9個至18個形容詞構成, 共有58題問項。工作敘述量表能深入瞭解員工在工作情境中不同面向的感受, 以及個人與組織間的關係。

離職(turnover)是人們離開組織的行為, 之所以成為一項重要議題, 在於高離職率意味著組織必須增加招募、訓練等金錢及時間上的成本。Kraut(1975)認為離職傾向(turnover intention)是未來實際離職行動的指標。Miller and Katerberg(1979)則指出離職傾向是員工離開目前工作, 以及尋找其它工作機會傾向的總體表現或態度。一般認為員工的離職對組織是不利的, 但近來的研究卻發現, 員工離職兼具正面和負面的影響。正面影響在於若離職者限於工作表現差者, 可除去不適任的人力, 更新組織氣氛, 有助企業形象提升。當舊員工生產力未能提高時, 離職和雇用新人可降低成本。

若優秀員工陸續離職, 留在組織中的人才將會減少, 可能影響其他同事的士氣。而新進員工招募、選拔和訓練過程, 將耗費組織龐大的經費; 其次, 新進員工較無經驗, 易出差錯, 使組織遭受損失, 這些皆為離職帶來的負面影響, 並且會影響組織目標的完成。Robbins(1995)指出離職產生的成本, 約為離職員工年薪的1.2至2倍之間, 平均為1.5倍, 故員工離職對組織的損失, 不可不加以重視。

在餐飲業, 員工離職仍十分嚴重。Ghiselli et al.(2001)研究指出超過四分之一的餐飲業經理希望於近期離職, 其中又至少有超過一半計畫離開餐飲業。而近期表示願意留下的受訪者中, 有五分之二表示不太可能工作超過五年, 主要原因是不滿過低的薪資和津貼, 同時, 工作時間長也是重要的離職原因。

員工的年齡、年資等個人背景會影響其工作滿足與找到其它工作的機會,

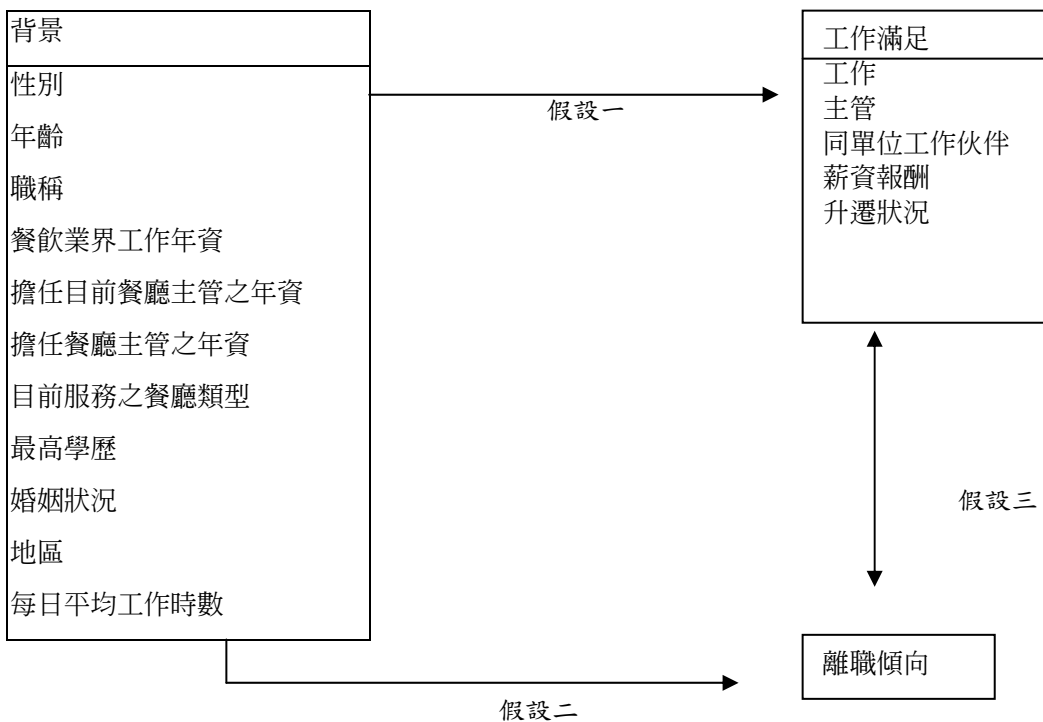
Mobley et al.(1979)指出年輕的員工離職率比年長者高，而在組織內的時間越長、職位越高者也越不想離職(Price，1977)。

從過去研究發現，工作滿足各構面與離職傾向呈負相關(張玉鑽，1999；林溢琳，1998；曾倩玉，1995；莊文玟，2005；陳勁甫、鍾武侖，2007；王宣賢，2007；楊碧菁，2008；譚明耀，2008；Yang, 2008)。Ghiselli et al.(2001)與David and Robert(1990)研究發現，離職的原因是薪資與津貼、工時、工作與生活品質。Ghiselli et al.(2001)指出薪資顯著影響工作滿足。

參、研究方法

影響員工態度及行為的最重要因素是對組織或工作情況的感受。藉由探討個人對工作相關構面的感受，可瞭解員工工作滿足狀況。員工在工作之各相關構面上的滿意程度加總為工作滿足。本研究之架構如圖一所示。

依據研究背景與動機，可將本研究之研究假設分為：(一)國際觀光旅館不同背景餐廳主管之工作滿足有顯著差異；(二)國際觀光旅館餐廳主管背景對離職傾向有顯著差異；(三)國際觀光旅館餐廳主管工作滿足與離職傾向為負相關。



圖一 研究架構

二、研究對象

本研究的研究對象，為57家台灣地區國際觀光旅館各餐廳之主管。由於餐飲部之宴會廳、酒吧與夜總會之營業方式與一般餐廳不同，其工作時間、工作內容與服務的顧客群不同於一般旅館之餐廳，為避免抽樣誤差，因此此二單位主管未納入本研究所涵蓋之範圍。

為確立研究對象先至各國際觀光旅館之網站查詢其餐廳資訊，再電洽各旅館之人事室或人力資源部門，乃至管理部或餐飲部，以確定餐廳名稱及餐廳主管之人數，結果發現餐廳主管之設置，各旅館大不相同，多數編制經理、副理，少部分則由餐飲部或管理部統一管理，而餐廳本身的最高主管為主任等職級。因此本研究之國際觀光旅館餐廳主管，包含經理、副理或餐廳最高職級如主任為研究對象。

三、問卷設計

工作敘述量表(JDI)是最廣為運用於測量工作滿足的量表之一，由Smith et al.(1969)參考架構說，將工作滿足歸納成爲工作本身(the work itself)、上司(supervision)、同事(coworkers)、薪資報酬(pay)和升遷狀況(promotion)五構面，其研究顯示工作敘述量表五構面的信度在0.67~0.78之間。鄭伯璦(1977)將工作敘述翻譯成中文，在50人的研究中，信度爲0.93，莊靜宜(2000)對高科技產業及傳統產業從業人員的研究、張玉鑽(1999)對連鎖餐飲業員工及何漢龍(1993)等人研究工作敘述量表的Cronbach's α 值均在0.7以上。故本研究以鄭伯璦(1977)的中文譯本爲基礎，同時參考莊靜宜的工作滿足量表(其對工作敘述量表修改後的問卷)，並於正式發放問卷前，商請十位餐飲業專家學者對中文翻譯問卷做修改，期使本研究之問卷更適於國際觀光旅館餐廳主管填答。

經過專家效度測試後，本研究將工作滿足各構面名稱改爲工作、主管(中文譯本原爲班長)、同單位的工作伙伴(中文譯本原爲工作伙伴)、薪資報酬(中文譯本原爲薪水)和升遷狀況。

原問卷中各構面分別有九至十八題不等之問項，經彙整餐飲業專家學者意見後，將題意不易理解或無法看出被試者滿足與否之問項修改或刪除。修定之問卷，包括工作構面14題，主管構面11題，同單位工作伙伴構面11題，薪資報酬構面5題，升遷狀況構面5題，共計46題。

表3 工作滿足各構面問項彙總表

工作滿足構面	問項
工作 (共14項)	吸引人的、有意義的、有益健康的、有挑戰性的、有創造性的、令人滿意的、被人看重的、令人愉快的、令人有成就感的、缺少變化的、令人厭倦的、令人受挫折的、令人疲勞的及做不完的。
主管 (共11項)	善於溝通的、會讚美員工的、有智慧的、會指導我應該怎麼做的、對工作內行的、充分授權的、督導不力的、容易發脾氣的、頑固的、令人不愉快的和懶惰的。
同單位 工作伙伴 (共11項)	有活力的、有責任心的、忠誠的、反應快的、工作速度快的、容易樹立敵人的、不愉快的、不容易相處的、令人討厭的、不善於接受新事物的、懶惰的。
薪資報酬 (共5項)	可使生活過得舒適的、付出與收入成正比、不穩定的、比其它行業還低的、紅利獎金的分配是令人滿意的。
升遷狀況 (共5項)	有良好升遷機會的、升遷辦法是不公平的、升遷機會太少的、升遷純粹是靠能力的、定期有升遷機會的。

資料來源：本研究整理

Ghiselli et al.(2001)以餐飲業主管為研究對象，研究主題為工作滿足、生活滿意與離職傾向，符合本研究之研究對象與研究主題，因此，本研究參考其之離職傾向題項，原量表共有2題問項，分別為「近期內想離開」及「五年內想留下」；經由專家效度測試後，考量五年為一段頗長的時間，不易預測五年後是否想離職，故將其離職傾向問項中的五年修改為三年，最後得到本研究離職傾向問項為「您近期內考慮辭去現在的工作」、「您三年內仍想留在目前服務旅館任職」。另外，加入「您考慮未來往其它產業發展」以瞭解餐廳主管的未來計畫。離職傾向和工作滿足問卷均採七尺度。

於國際觀光旅館餐廳主管背景部分，除了詢問基本的性別、年齡、婚姻狀況、最高學歷和職稱外，本研究亦針對研究對象之專業背景設計數題問項，分別調查餐廳主管於餐飲業界的工作年資、擔任目前餐廳主管之年資，以及目前所服務的餐廳類型。

此外，亦設有數題開放問項，請餐廳主管填寫最高學歷之學校及科系名稱，希望得知餐廳主管是否具餐飲學科背景，同時也調查所屬餐廳營業額佔飯店總營收之比例、所屬餐廳員工人數佔飯店員工人數之百分比，以及每天平均的工作時數，以便進一步瞭解主管的專業背景，對其工作滿足與離職傾向之影響。

肆、資料分析

本研究先電洽各國際觀光旅館人事室或人力資源部門，以確定餐廳名稱及餐廳主管(經理、副理或主任)之人數，之後以郵寄方式直接寄送給各餐廳主管，總共發放325份問卷；問卷填寫完畢後，再由各餐廳主管使用內附之回郵信封將問卷寄回。本研究整理寄回的問卷後，將已寄回問卷之餐廳主管註記，其後，每三星期催收一次，共催收兩次，歷時約一個半月；催收方式為致電予尚未將問卷寄回之國際觀光旅館各餐廳主管。總共回收143份問卷，問卷回收率為44%；扣除升遷構面「有良好升遷機會的」和「升遷機會太少的」2題填答矛盾之問卷，有效問卷總共128份，有效問卷回收率為39.4%。本研究採用七點尺度，凡正向題由非常不同意至非常同意，給予1至7分，負向題則反之。各構面加總平均，為個別構面之分數。五構面總平均數代表整體工作滿足程度，分數愈高，表示滿足程度愈高。

在信度分析方面，工作滿足各構面之Cronbach's α 皆在0.75以上，此外，離職傾向中，「您近期內考慮辭去現在的工作」與「您三年內仍想留在目前服務旅館任職」為本研究定義之離職傾向，而「您考慮未來往其它產業發展」則是為了解餐廳主管的未來計畫，不納入研究中離職傾向之列。離職傾向經過信度測試後，結果得到本研究在離職傾向方面之Cronbach's α 為0.63。

一、樣本分析

本研究受訪者以女性居多，男女比例約2：3。近80%的餐廳主管，年紀在40歲以下，且21~30歲和31~40歲者比例相當。職稱方面，副理佔46.4%，為職級中比例最高的，經理則為33.6%，其餘職稱者則為少數。

在餐飲業工作年資上，以8年以上者最多，人數比例為61.1%，其次為5年以上未滿8年者，佔23.0%，未滿5年者最少，比例為15.9%。擔任目前餐廳主管年資方面，以1年以上未滿3年者佔33.7%最高，次高者為未滿1年者(27.0%)，多數主管於目前餐廳服務時間不長。於擔任餐廳主管年資方面，5年以上者和3年以上未滿5年者同佔31.7%，比例最高，1年以上未滿3年者則佔25.8%次之，而未滿一年者比例最低。

主管們所服務的餐廳，以中餐廳為主，有41位服務於中餐廳(32.8%)，其它類型餐廳者如義大利餐廳比例為25.6%次之，服務於西餐廳者則為24.0%，自助餐廳者最少。餐廳主管學歷方面，以高中職以下者最多，佔44.4%，專科者次之，比例為33.4%，大學以上學歷者最少(22.2%)。婚姻狀況方面，未結過婚者超過半數，比例高達55.6%，已婚有小孩者32.3%次之。

受訪者服務旅館地區方面，以都會區者佔多數，約佔85%，非都會區者僅約15%。在工作時數上，國際觀光旅館餐廳主管每天平均工作時數為9.9小時。將工作時數區分為三組時，以少於10小時者比例為41.1%最高，其次是10小時以上未滿12小

時者佔36.3%，22.6%之餐廳主管每天工作12小時以上。

在有效問卷中，回答畢業學校科系的問卷約四十份，其中具餐飲學科背景者約佔五分之一，國外求學歸國者有五位，其中兩位專業領域為餐飲管理及旅館管理。多數餐廳主管來自文學、理工和醫農等非餐飲相關領域。

而在「餐飲業工作年資」、「擔任目前餐廳主管年資」及「擔任單位餐廳主管年資」三題中，最後「其它」選項均開放讓受訪者填寫年資，由填寫餐飲業工作年資的五十多份問卷可看出，在餐飲業服務10~20年的主管約40位，超過20年者則約15位。

二、工作滿足

在工作滿足方面，整體工作滿足之平均數為4.65，介於普通到有點滿意之間。工作滿足除薪資報酬構面(3.78)外，平均數均超過4.0(表4)，偏向滿意，以對同單位工作伙伴構面滿意度最高，依序排列為主管構面、工作構面、升遷狀況構面，其中以薪資報酬構面滿意度最低。

為更進一步瞭解餐廳主管的工作滿足，所以將各構面問項分數加總平均，在工作構面和薪資報酬構面發現餐廳主管反應出的問題，為方便理解與說明，負向題目的部分，均改成正向。在工作構面部分，構面的整體平均數為4.85，而大部分項目的平均得分都超過4，即表示滿意程度偏向滿意，其中尤以「有創造性的」滿意最高(6.06)，介於滿意到非常滿意之間。而在不會疲勞和不會做不完兩項，得分小於4，也就是在普通到有一點不滿意之間。

在主管構面的平均數為5.07，而各項目平均數都在4以上，表示對餐廳主管對上級主管的各方面都是偏向滿意。同單位工作伙伴構面的平均數為5.33，且每一題的平均數幾乎都在5以上，滿意度在有一點滿意到滿意之間，「不會不善於接受新事物(4.98)」是唯一平均數低於5的題項，由此可知，餐廳主管對同單位工作伙伴各方面都是偏向滿意。

另外，在薪資報酬構面上偏向不滿意，而此構面各題的滿意程度也均在普通到有一點不滿意之間，尤以紅利獎金分配得分最低(3.45)，同時，餐廳主管認為目前的薪資制度無法使他們過得舒適，而付出與收入也不成正比，顯示餐廳主管對薪資報酬方面有不滿意的現象。

升遷狀況構面平均數為4.20，餐廳主管對升遷狀況的滿意度在普通到有一點滿意之間。「升遷機會不會太少的」得分接近4分，而「有良好升遷機會」一題則偏向滿意，餐廳主管在升遷機會上應是偏向滿意的。此外，餐廳主管認同升遷辦法的公平性、升遷純粹是靠能力的，唯在定期有升遷機會方面，則偏向不滿意。

表4 工作滿足構面滿意程度

工作滿足構面	平均	標準差	排列名次
工作	4.85	0.90	3
主管	5.07	1.13	2
同單位工作伙伴	5.33	1.03	1
薪資報酬	3.78	1.14	5
升遷狀況	4.20	1.23	4
整體工作滿足	4.65	0.81	—

三、離職傾向

本研究於離職傾向部分，將近期內辭職與三年內留在旅館兩題加總平均，由於第二題「您三年內仍想留在目前服務旅館工作」屬於負向題，為便於理解，故以「三年內不想留在目前服務旅館工作」顯示。離職傾向平均為3.23，顯示主管們近期辭去目前工作之意願不高，且三年內仍偏向留在目前服務的旅館。

四、工作滿足、離職傾向與背景的差異分析

在進行工作滿足與餐廳主管背景間，以及離職傾向與餐廳主管背景的差異分析前，先檢視工作滿足各構面和離職傾向是否為常態分配。經檢測後，工作滿足各構面皆屬於常態分配，故於檢視各組顯著性分析時，使用變異數分析，以 $\alpha = 0.05$ 之顯著水準為基礎，顯著值小於0.05者，即表示有顯著差異，再將有顯著差異之項目，以雪費法(Scheffe's test)檢視組間的差異狀況。

本研究之假設一為國際觀光旅館餐廳主管背景不同，於工作滿足各構面上有顯著差異。經變異數分析後，發現餐廳主管的職稱在主管構面及薪資報酬構面有顯著差異、餐廳主管之學歷在主管構面上有顯著差異、婚姻狀況在薪資報酬構面上有顯著差異，以及服務旅館之地區與整體工作滿足有顯著差異。

(一) 餐廳主管的職稱在主管構面及薪資報酬構面有顯著差異

以雪費法分析後(表5)，可知在主管構面上，副理與主任的滿意度有顯著差異，副理的滿意度在普通到有點滿意之間，而主任的滿意度較高，在有點滿意到滿意之間。在薪資報酬構面上，經理與其它職位主管有顯著差異，而主任也與其它級職主管有顯著差異。其中，其它職級主管對薪資報酬的滿意度偏向不滿意，而經理和主任對薪資報酬則是偏向滿意的。

表5 餐廳主管職稱與工作滿足之差異分析

檢定項目	職稱	平均	標準差	F-值	顯著值
工作	經理	5.05	0.93	1.29	0.28
	副理	4.75	0.90		
	主任	4.99	0.76		
	其它職級	4.60	0.92		
主管	經理	4.95	1.31	3.66	0.01*
	副理	4.90	1.02		
	主任	5.87	0.67		
	其它職級	5.49	1.03		
同單位工作伙伴	經理	5.39	1.07	1.31	0.27
	副理	5.24	0.94		
	主任	5.80	0.73		
	其它職級	5.14	1.54		
薪資報酬	經理	4.10	0.98	4.95	0.00*
	副理	3.68	1.13		
	主任	4.16	1.29		
	其它職級	2.78	1.10		
升遷狀況	經理	3.99	1.26	2.25	0.09
	副理	4.30	1.05		
	主任	4.79	1.26		
	其它職級	3.69	1.84		
整體工作滿足	經理	4.69	0.86	2.38	0.07
	副理	4.57	0.76		
	主任	5.12	0.71		
	其它職級	4.34	0.85		

(二) 餐廳主管之學歷在主管構面上有顯著差異

在餐廳主管最高學歷方面，分為高中職(含以下)學歷者(56人，44.4%)，專科學歷者(42人)和大學以上學歷者(28人)三組。經變異數分析(ANOVA)後，由表6可知，國際觀光旅館餐廳主管之學歷在主管構面上有顯著差異，與其餘構面及整體工作滿足則無顯著差異。進一步以雪費法(Scheffe's test)分析，可知專科學歷與大學以上學歷者對主管構面有顯著差異，專科學歷者(5.29)對主管構面的滿意程度在有點滿意到滿意之間，明顯較大學學歷者(5.14)高，大學學歷之餐廳主管，在主管構面的滿意程度為普通到有點滿意。

表6 餐廳主管學歷與工作滿足之差異分析

檢定項目	學歷	平均	標準差	F-值	顯著值
工作	高中職以下	4.87	0.86	0.37	0.96
	專科	4.87	0.91		
	大學以上	4.82	0.99		
主管	高中職以下	5.14	1.05	3.31	0.04*
	專科	5.29	1.11		
	大學以上	4.61	1.23		
同單位工作伙伴	高中職以下	5.23	1.12	1.07	0.35
	專科	5.52	0.95		
	大學以上	5.23	0.97		
薪資報酬	高中職以下	3.90	1.10	1.00	0.37
	專科	3.74	1.15		
	大學以上	3.53	1.23		
升遷狀況	高中職以下	4.11	1.22	1.34	0.27
	專科	4.43	1.26		
	大學以上	3.98	1.22		
整體工作滿足	高中職以下	4.65	0.76	1.45	0.24
	專科	4.77	0.86		
	大學以上	4.43	0.83		

(三) 餐廳主管之婚姻狀況在薪資報酬構面上有顯著差異

婚姻狀況方面，分別為未結過婚者69人(55.6%)，已婚沒有小孩者9人，已婚有小孩者40人，目前為離婚狀態者6人。餐廳主管的婚姻狀況在薪資報酬構面上有顯著差異，其餘構面皆無顯著差異。

進一步以雪費法分析，發現未結過婚(3.61)的國際觀光旅館餐廳主管與已婚有小孩者(4.23)在薪資報酬構面上有顯著的差異，同時，已婚有小孩之餐廳主管與離婚狀態者(2.82)之間，也在薪資報酬構面上有顯著的差異存在。已婚有小孩者對薪資報酬偏向滿意，而未結過婚者(3.61)、已婚沒有小孩者(3.42)與離婚者則是偏向不滿意，離婚者對薪資報酬構面的得分最低，僅有2.82分，滿意度在有一點不滿意到不滿意之間。

(四) 餐廳主管之服務旅館之地區與整體工作滿足有顯著差異

在餐廳主管服務旅館之地區方面，分為都會區與非都會區，都會區包括交通部觀光局對國際觀光旅館營運調查時所區分的台北地區、高雄地區與台中地區，非都會區則包含花蓮地區、風景區、桃竹苗地區和其它地區。

將餐廳主管服務旅館之地區與工作滿足進行變異數分析後，可知整體工作滿足

因服務旅館之地區不同有顯著差異，非都會區(5.03)的國際觀光旅館餐廳主管在整體工作滿足上明顯高於都會區(4.58)的餐廳主管，都會區的餐廳主管對整體工作滿足的程度在普通到有點滿意之間，而非都會區者對於整體工作滿足的程度在有點滿意到滿意之間。

本研究之假設二為國際觀光旅館餐廳主管背景不同，在離職傾向上有顯著差異。結果為國際觀光旅館餐廳主管的背景對離職傾向沒有顯著差異，即餐廳主管不會因為不同性別、年齡等背景因素，而有明顯不同的離職傾向。此外經統計分析結果顯示，餐廳主管不會因為背景不同，在未來考慮往其它產業發展時，有明顯的不同。

五、工作滿足於離職傾向之相關分析

在工作滿足與離職傾向相關性方面，由於本研究之工作滿足與離職傾向皆為常態分配，故在相關分析方面，採皮爾遜積差相關分析(pearson correlation)來探討工作滿足與離職傾向之關係。

本研究之假設三，為國際觀光旅館餐廳主管工作滿足與離職傾向為負相關。此所謂工作滿足，包括工作構面、主管構面、同單位工作伙伴構面、薪資報酬構面、升遷狀況構面及整體工作滿足六項。由表7可知，國際觀光旅館餐廳主管之工作滿足各構面和整體工作滿足與離職傾向均為顯著相關，且皆為負相關，換句話說，當國際觀光旅館餐廳主管對工作滿足各構面及整體工作滿足的程度愈高時，其離職傾向就會愈低。研究結果與曾倩玉(1995)對國際觀光旅館員工之研究、張玉鑽(1999)對某沙拉牛排連鎖餐廳、林溢琳(1998)對中西式速食業店長和Ghiselli et al.(2001)等學者對餐飲業經理等餐飲業之研究結果均相符。

表7 工作滿足與離職傾向之相關分析

工作滿足	(與離職傾向之)相關係數	顯著值
工作	-0.532	0.00**
主管	-0.318	0.00**
同單位工作伙伴	-0.212	0.02*
薪資報酬	-0.469	0.00**
升遷狀況	-0.423	0.00**
整體工作滿足	-0.522	0.00**

** : $P \leq 0.01$

* : $P \leq 0.05$

伍、研究結果及建議

一、研究結果

整體而言，餐廳主管對其工作是偏向滿意的。對工作滿足各構面滿足程度由高至低分別為同單位工作伙伴構面、主管構面、工作構面、升遷狀況構面和薪資報酬構面。餐廳主管唯獨對薪資報酬構面是偏向不滿意的。

本研究結果與曾倩玉(1995)對國際觀光旅館從業人員的研究結果相同。餐廳主管從人(主管構面及同單位工作伙伴構面)得到的滿足，高於由制度(工作構面、薪資報酬構面及升遷狀況構面)方面得到的滿足。然而餐廳主管不滿目前的紅利獎金分配制度，也認為目前薪資無法使生活過得舒適，並且覺得付出與收入不成正比。在工作構面上，國際觀光旅館餐廳主管覺得工作使他們疲勞，同時，有工作量太大做不完的情形。然而即有工作壓力方面的問題。但餐廳主管也反應，工作是令他們有成就感、具有挑戰性、不會缺少變化、不令人厭倦也不令人受挫折。所以國際觀光旅館餐廳主管雖有工作壓力，但工作上的挑戰及工作所帶來的成就感等，讓他們對工作構面仍是偏向滿意。

在離職傾向方面，短期內國際觀光旅館餐廳主管離開目前的工作的意願並不強烈，但長期則有往其它產業發展的傾向，部分餐廳主管明確表示計畫轉任教職。本研究結果與Ghiselli et al.(2001)對餐飲業經理的研究相似，其研究指出經理們短期內離職傾向低，但5年內卻只有58.9%的經理表示願意留在餐飲業工作。

經理和主任對薪資報酬偏向滿意。瞭解餐廳主管的背景後，發現相較於經理和主任，其它職級的主管屬於餐飲業年資短，同時擔任餐廳主管的資歷也較輕。一般而言，相同職級，會因為年資不同而在薪資上有所差異，而其它職級如領班等，薪資原本就比經理和主任低，再加上年資較輕，使薪資上的差距更為明顯，可能因此使其它職級對薪資報酬的滿意度明顯低於經理和主任。

由研究結果可知國際觀光旅館餐廳主管對工作、薪資報酬及升遷狀況等構面較不滿意，對主管構面及同單位工作伙伴構面較為滿意。在薪資狀況方面，餐廳主管覺得收入與付出不成正比，無法使生活過得舒適，另外，對紅利獎金的分配存在著負面感受，滿意度是最低的。因此，國際觀光旅館的薪資報酬相關議題值得深入進行瞭解。對於工作量大及工作疲勞的問題，可進一步探討國際觀光旅館餐廳主管的工作內容和性質，以及改善工作做不完、工作造成的疲累。

二、建議

2007年台灣服務業產值佔GDP比重71.06%，顯示近年來產業結構轉向服務業導向十分明顯。尤其是兩岸經貿活絡，製造業紛紛外移以降低成本，根留台灣的製造產業則逐漸朝向多元化服務發展，以增強競爭力。因此服務業与其它各產業的界

線將越趨模糊，意謂全民服務業的趨勢即將來臨。發展服務業的關鍵往往在人力資本，主管級員工往往肩負者傳承及整合資源的使命，因此，如何留住好的人才使得經驗得以延續，則是國際觀光飯店之餐廳欲保持競爭力的不二法門。本研究的建議如下：

(一) 重視員工的工作滿足感來源

不同個人背景的主管對工作滿足的來源不同，使得滿足感的來源趨向多元。但觀察服務業主管的不滿足感來源以薪資報酬影響最大，其次是升遷及工作。另外，在工作構面上，餐廳主管反應工作做不完，並且感覺疲勞、有工作壓力的問題；不過，對於工作上的挑戰、變化及工作所帶來的成就感是屬於滿意的。因此，國際觀光飯店組織若能得知餐廳主管工作滿足來源，調整公司政策，可減低餐廳主管的離職傾向，留住人才與減少人力資源成本。

(二) 重視適才適所

慎選合適的員工擔任合適的職務，以確保其工作意願及工作能力的適配。研究結果顯示不同個人背景的主管會有不同的考量。因此，可以協助主管們職涯與生涯規劃，提高工作滿足感並降低離職率。

欲將優秀的人才留在國際觀光飯店餐飲部門，對內可以增加組織內部的工作滿意度以及職涯規劃等服務，提高餐飲部門主管們的內部滿意；對外則是藉由提昇台灣餐飲業服務品質著手，讓好的人才更能有所發揮，也更樂於留在餐飲服務業繼續打拼。

三、後續研究建議

目前國際觀光旅館的人力資源部門有縮減人事的情形，故郵寄問卷時，可直接郵寄至各餐廳，可因此減少問卷往返時間，受訪者也能忠實表達意見，於問卷催收時，直接與受訪者接觸，也能提高問卷回收率。

於後續研究部份，提供下點三點建議讓後續研究者參考。

- (一) 觀光旅館餐廳主管在薪資狀況上是不滿足的，後續研究可調查實際薪資狀況，以改善餐廳主管對薪資報酬上的不滿。
- (二) 國際觀光旅館餐廳主管認為工作有挑戰性，在工作上也有成就感，但同時反應工作量太大、感到疲勞，針對此，可進一步瞭解餐廳主管之工作內容與性質，以減輕其工作壓力。
- (三) 在工作時數方面，由於牽涉到休假時間等問題，故建議改為詢問每週工作時數。再者國外學者研究多採取詢問每週工作時數，因此，於研究結果與國外相比較時，才能有相同的評比標準。

參考文獻

一、中文部份

- 王宣賢(2007)。工作特性、入股制度滿意度、工作滿意度與離職傾向關係探討。碩士論文，元智大學企業管理所，桃園。
- 李婕妤(2008)。2008年我國旅館業分析。台北：台灣經濟研究院產經資料庫。
- 李青芬、李雅婷、趙慕芬(譯)(1995)。Stephen P. Robbins著。組織行為學(第六版)。台北：華泰書局。
- 何漢龍(1993)。員工職務相關之個人因素與工作壓力及工作滿足之關聯性研究。碩士論文，交通大學管理科學研究所，新竹。
- 汪蕙萱(2006)。觀光旅館業基本資料。台北：台灣經濟研究院產經資料庫。
- 林溢琳(1998)。中西式速食業店長工作滿意度之研究。碩士論文，東海大學食品科學研究所，台中。
- 林俊輝(2000)。觀光飯店業爭取客源全面備戰。2000經濟與產業趨勢白皮書，322-326。
- 孫令凡(2000)。人口屬性、報酬激勵效果與工作滿足間之關係。碩士論文，政治大學公共行政研究所，台北。
- 徐光正(1977)。工人與工作態度---台灣工廠人的實證研究。中央研究院民族學研究所專刊，26，17-49。
- 莊靜宜(2000)。高科技產業與傳統產業從業人員工作壓力與工作滿足之比較研究。碩士論文，成功大學工業管理研究所，台南。
- 莊文玟(2005)。內部行銷、工作滿足及離職傾向關係之研究—以國際觀光旅館餐飲部門為例。碩士論文，朝陽科技大學休閒事業管理所，台中。
- 張玉環(1999)。連鎖餐飲業員工之工作滿足與離職傾向個案研究---以某牛排沙拉餐廳為例。碩士論文，東吳大學企業管理研究所，台北。
- 曾倩玉(1995)。國際觀光旅館員工工作滿足、工作績效與離職傾向關係之研究。碩士論文，銘傳大學管理科學研究所，台北。
- 黃英宗(1993)。現代管理學。台北：華泰書局。
- 陳勁甫、鍾武倫(2007)。工作滿足、組織承諾、工作尋找與離職傾向關係之研究—以某國際航空公司空服員為例。運輸學刊，19(2)，191-213。
- 楊碧菁(2008)。內部行銷、工作滿足與員工離職傾向關係之研究—以ERP產業為例。碩士論文，淡江大學企業管理所，台北。
- 鄭伯壘(1977)。領導行為研究：領導方式、情境因素及人格屬性對工人工作滿足感的影響。碩士論文，台灣大學心理學研究所，台北。
- 譚明耀(2008)。工作滿足和工作投入對離職傾向之研究—以機電工程業管理人員為

例。碩士論文，臺北大學企業管理所，台北。

交通部觀光局(2008)。2007年1~12月觀光旅館營運統計月報。取自：
<http://admin.taiwan.net.tw/indexc.asp>。

二、英文部分

- Cronbach, L. J. (1946). Responses sets and test validity. *Educational and Psychological Measurement*, 6, 475-494.
- Cheung, C., & Scherling, A. S. (1999). Job satisfaction, work values and sex different in Taiwan's organization. *Journal of Psychology*, 133, 563-575
- Cranny, C. J., Smith, P. C., & Stone, E. F. (1992). *Job Satisfaction: How People Feel about Their Jobs and How It Affects Their Performance*. NY: Lexington Books.
- David, P. V., & Robert, A. B. (1990). Job satisfaction: What's happening to the young managers?. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 30(4), 90-96.
- Fournet, G. P., Distefano, M. K., & Pryer, M. W. (1966). Job satisfaction: Issue and problems. *Personnel Psychology*, 19, 165.
- Ghiselli, R. F., La Lopa, J. M., & Bai, B. (2001). Job satisfaction, life satisfaction, and turnover intent: Among food-service managers. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 42(2), 28-37.
- Herzberg, F. (1959). *The motivation to work*. New York: John Wiley and Sons.
- Hoppock, R. (1977). *Job satisfaction* (3rd ed.). New York: Harper and Row.
- Kraut, A. I. (1975). Predicting turnover of employees from measured job attitudes. *organizational behavior and human Performance*, 13, 233-243.
- Locke, E. A. (1969). What is job satisfaction?. *Organizational Behavior and Human Performance*, 4(4), 309-336.
- Miller, H. E., & Katerberg, R. (1979). Evaluation of the mobley, horner, and hollingsworth model of employee turnover. *Journal of Applied Psychology*, 64(5), 509-517
- Mobley, W.H., Griffeth, R. W., Hand, H. H., & Meglino, B. H. (1979). Review of conceptual analysis of the employee turnover process. *Psychological Bulletin*, 86(3), 493-522.
- Porter, L. W. (1963). Job attitudes in management: Perceived importance of needs as a function of job level. *Journal of Applied Psychology*, 47(2), 141-148.
- Price, J. L. (1977). *The study of turnover*. Ames: Iowa State University Press.
- Reiner, D. M., & Zhao, J. (1999). The determinants of job satisfaction among united states air force security police. *Review of Public Personnel Administration*, 19, 5-18.

- Robbins, S. P. (1995). *Organizational behavior* (6th ed.). NJ: Prentice Hall.
- Robert, V. (1991). *Organizational behavior*. Orlando: The Dryden Press.
- Smith, P. C., Kendall, L. M., & Hulin, C. C. (1969). *The measurement of satisfaction in work and retirement*. Chicago: Rand McNally.
- Seashore, S. E., & Taber, T. D. (1975). Job satisfaction and their correlations. *American behavior and scientists*, 18, 346.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and motivation* (3rd ed.). New York: John Wiley and Sons.
- Wagner, A. E. (2004). *The relationship between job satisfaction and turnover intent of human service support employees in a community-based organization*. Unpublished doctoral dissertation, Capella University.
- Weiss, D. J., Dawis, R., England, G. W., & Lofquist, L. H. (1967). *Manual for the minnesota satisfaction questionnaire*. MN: Industrial Relations Center, University of Minnesota.
- Yang, J. T. (2008). Effect of newcomer socialisation on organisational commitment, job satisfaction, and turnover intention in the hotel industry. *The Service Industries Journal*, 28(4), 429-443.

孫路弘／國立高雄餐旅學院餐旅管理研究所副教授

潘亮如／興霖食品股份有限公司行銷部產品企劃

Job Satisfaction and Turnover Intention of Restaurant Supervisors in International Tourist Hotels

Lou-Hon Sun¹, Liang-Ju Pan²

Abstract

The purpose of this study is to analyze job satisfaction of restaurants' supervisors in international tourism hotels in Taiwan. Job Descriptive Index was employed as survey instrument. There were 325 questionnaires mailed to restaurants' supervisors directly and the return rates were 39.4%. The research found that restaurants' supervisors were not satisfied with salaries most, especially the bonus. Other dimensions, from the highest grade to lowest, were Supervision, Partners, Work and Promotion. Restaurants' supervisors did not think that salaries make their life comfortable. Restaurants' supervisors had working pressure, but they were still satisfied in "Work dimension" in terms of achievement and creativity. In turnover intention, restaurants' supervisors did not intent to leave the industry in the short term, but they were thinking about to leave the industry in the future.

Key Words: international tourist hotel, restaurant supervisor, job satisfaction, turnover intention

¹ Associate Professor, The Graduate School of Hospitality Management, National Kaohsiung Hospitality College.

² Product Planning, Marketing Department, Singlin Food Co., Ltd.

幼兒托育經驗、氣質與母子依戀之 相關研究

涂妙如 黃迺毓

摘要

本研究主要目的有二：(1)探討幼兒托育經驗與母子依戀之關聯情形，同時考驗幼兒氣質的影響效應；(2)探討幼兒氣質與母子依戀之關聯情形。本研究對象為 61 位二歲至四歲半之幼兒與其母親。使用的研究工具包括：兒童依戀行為測量與幼兒氣質量表。獲致之主要結果如下：(1)母子依戀安全係數不會因幼兒的開始托育年齡、托育時數以及是否變更幼兒托育經驗而有顯著差異。但母子依戀安全係數會因幼兒全日托育與否而有顯著差異。特別是自出生至十二個月大連續採用全日托育的幼兒，母子依戀安全係數較低。(2)幼兒托育經驗、幼兒氣質以及母子依戀三者間達顯著關聯。在排除幼兒氣質的影響力後，仍呈現出於嬰兒零至十二個月大連續採用全日托育者，對母子安全依戀具有負向影響力。(3)幼兒氣質之活動量可以有效地預測母子間的依戀安全係數，呈負向線性關係，即幼兒的活動量愈大，母子依戀安全係數愈低。

關鍵字：母子依戀、幼兒氣質、幼兒托育經驗

緒論

隨著社會型態的變遷，家庭功能產生相當大的變革。依據行政院主計處「婦女婚育與就業調查」(2006)報告發現，由已婚女性自己照顧子女的比例逐年下降，從1980年的84.71%，至2006年已降至65.79%。而將子女交給保母照顧的比例則逐年升高，從1980年的2.18%，2006年繼續升至7.48%。從這些數據中，無論是將年幼兒子女交給保母照顧或是其他親屬照顧，均可以看出家庭正逐漸釋出照顧子女的功能。究竟嬰幼兒時期的不同照顧安排與母子依戀(attachment)間有何關聯？依據 Bowlby 提出的依戀發展階段而言(Belsky & Cassidy, 1992 ; Waters, Kondo-Ikemura, Posada, & Richters, 1991)，在幼兒三十個月大時(三歲前)，即已完成了四個依戀發展的階段。Erikson 心理社會發展論的觀點也說明，零至三歲階段是幼兒發展對他人

信任與建立自我概念的時期(引自蘇建文, 1996a)。此外, 依據以色列集體農場(kibbutz)的研究, 睡在嬰兒之家的嬰兒較之回到家中睡覺的嬰兒, 出現較高比例的母子不安全依戀(Sagi, van IJzendoorn, Avizer, Donnell, & Maysseless, 1994)。說明了三歲前的照顧方式和母子依戀關係間具有相當的關聯性, 同時強調了將嬰幼兒交給父母以外他人的全日托育方式與母子間的不安全依戀關係有關聯。以國內的托育文化來說, 雖不像以色列採用集體托育方式來照顧年幼子女, 但是將子女托育給未同住的親人或保母, 卻是日益普遍的現象。比起傳統以父母親為子女的主要照顧者, 現今母子相處時間顯得極為有限, 特別是全日托育的幼兒。如此一來, 現今台灣的托育文化真的會如同以色列集體農場的研究一樣, 增加母子間不安全依戀的比例嗎? 為本研究主要探究的議題。

在探討幼兒情緒發展的領域中, 依戀理論與氣質理論的爭論已經存在多時(Goldsmith & Alansky, 1987; Kochanska, 1998; O'Connor & Croft, 2001; Seifer, Schiller, Smeroff, Resnick, & Riordan, 1996)。依戀理論強調母子互動歷史的影響, 而氣質則重視個體與生俱有的行為傾向。在不少的研究中(Connell & Thompson, 1986; Kochanska, 1998; Seifer, Schiller, Sameroff, Resnick, & Riordan, 1996), 均發現幼兒氣質在母子互動的歷史上, 對依戀的形成透過不同途徑扮演著中介或調節的角色。究竟在幼兒托育經驗與母子依戀之間, 幼兒氣質是否依然具有影響力? 以及幼兒氣質對於母子依戀的預測力又如何呢? 亦為本研究關切的議題。

基於上述, 本研究目的計有下列三項:(1)探討幼兒托育經驗與母子依戀之間的關聯情形。(2)探討幼兒氣質與母子依戀之間的關聯情形。(3)探討幼兒托育經驗、幼兒氣質與母子依戀三者間的關聯情形。而本研究所指之幼兒托育經驗(infant and toddler care), 乃指受試幼兒自出生後至進入幼兒園就讀前, 接受他人照顧的經歷。而母子依戀(parent-child attachment), 係指受試幼兒與母親間的強烈情感聯結。氣質(temperament)則指個體與生俱有的獨特行為模式。

一、托育經驗與依戀的相關研究

所謂「托育」(non-maternal care)本研究是指父母親無法全時間地照顧家中零至三歲的嬰幼兒, 在嬰幼兒的照顧上想要額外的協助, 而非必然因為父母親就業或是其他的因素。

(一) 幼兒開始托育年齡與母子依戀的關聯

幼兒開始托育年齡和母子依戀的關聯性如何? 依據Bowlby和Waters等人(1991)提出之依戀發展階段觀點, 是不是在子女建立特定依戀階段(十二個月大以前)開始托育, 較不利於安全的母子依戀呢? Vaughn, Gove和 Egeland(1980)的研究發現: 母親在嬰兒十二個月大前回復工作者, 即十二個月大前開始托育組, 比起留在家中者, 嬰兒表現出較高的焦慮、逃避依戀行為。但是在嬰兒滿週歲後再開始托育者, 則此結果不顯著。顯示開始托育年齡, 對母子間的依戀關係有不同的效應。特別是

在嬰兒形成特定依戀階段(十二個月大前)，母親的外出工作會對嬰兒造成較大的壓力，而造成母子關係間的緊張狀態。同樣地，Chase-Lansdale和 Owen(1987)測量在嬰兒六個月大前，父母即開始繼續全時工作的母子與父子依戀關係時，研究人員也認為回復工作的時間點是一個重要變項。Lamb, Sternberg 和 Prodromidis(1992)共回顧了十三個研究，計897個樣本。研究人員歸納出：母子間不安全依戀較常出現於嬰兒七至十二個月大開始托育者(比起嬰兒零至六個月大開始托育者)，同時也結論，不安全依戀和托育經驗有顯著關聯。Erel, Oberman和Yirmiya(2000)也回顧了59個研究，探討母親自行照顧與他人照顧對子女發展上的影響，發現開始托育年齡是依戀與幼兒日後發展間的中介因素。

由此可知，幼兒開始托育年齡的確和母子依戀有關聯性存在。特別在嬰兒十二個月大左右，形成特定依戀階段開始托育者，會對嬰兒造成較大的壓力，而容易導致不安全的母子依戀關係。

(二) 托育時數與母子依戀的關聯

依據依戀理論，母子間依戀的品質決定於彼此長期互動的歷史。是否愈高的托育時數愈容易導致母子間不安全的依戀關係呢？Jacobson和Wille(1984)的研究發現：每週托育4~19小時組有77.8%為安全依戀型，而每週托育20~54小時組則有61.5%為不安全依戀型。由此可見，托育時數和母子依戀確實有關聯性存在，呈現出愈高的托育時數，愈容易導致不安全的依戀關係。Belsky 和Rovine(1988)探討在嬰兒一歲以前開始托育是否增加不安全依戀的危機時，也發現：全時托育(超過35個小時/週)的嬰兒有47%為不安全依戀型、高部份時間托育者(20~35小時/週)有35%為不安全依戀型、低部份時間托育者(10~20小時/週)有21%為不安全依戀型、母親自行照顧者(托育時間少於5小時/週)有25%為不安全依戀型。研究結果呈現出，全時托育者有最高比例的不安全依戀關係。且當每週托育時數超過二十個小時時，嬰兒於重聚階段表現出較高的逃避行為。同時，研究人員又整合了五個研究資料，計491個樣本，發現當每週托育時數超過二十個小時時，有1.6倍的嬰兒與母親形成為不安全依戀關係。因此，研究人員結論：在嬰兒第一年使用較長的托育時數，是造成母子間不安全依戀的危機因素。

由上述的研究發現，愈長的托育時數，愈容易導致高比例的不安全依戀。但是，Roggman, Langlois, Hubbs-Tait 和 Rieser-Danner(1994)複製 Belsky 和 Rovine(1988)的研究，卻有不同的研究發現。研究人員使用相似的樣本、相同的依戀測量工具、全時與部份時間托育的定義以及相同的資料分析方法。研究發現：當嬰兒六個月大前開始托育者，或是每週托育時數超過20小時者，重聚時較少抗拒行為，在托育中心的嬰兒比起家庭托育或居家保母托育者，表現出較高的親近尋求行為。研究人員結論：托育和依戀並無一致的關聯，部份時間托育者表現出較高的親近行為，蓋因嬰兒得面對非規律的作息、母親對其工作狀態和母親角色較多的矛盾

與衝突、需依賴不固定的托育安排等因素的影響，致使嬰兒表現出較頻繁的親近行為，來獲得安全感上的滿足。

由上述研究的回顧發現，托育時數與母子依戀間的關聯性並沒有一致性的結論，雖然較多數的研究呈現出：高時數的托育容易使得母子依戀傾向於不安全依戀的風險之中。在台灣，因為父母個人因素或家庭因素，使得有些家庭選擇使用全日托育(即二十四小時托育，每週超過120小時的托育時數)的方式來安置家中幼小的子女。這種全日托育的方式，有別於上述全時托育(超過35個小時/週)，父母與子女僅有片段的相處時間，例如平時的探視、部份時段接回、週末日探視或接回等。在如此長時間的托育情況下，對母子依戀的影響又是如何呢？以下論述全日托育與母子依戀的相關研究。

(三) 全日托育與母子依戀的關聯

有關全日托育與依戀的相關研究，以以色列集體農場(kibbutz)集體托育研究最為經典。由Sagi與其同事進行一系列相關的研究，特別是針對不同的睡眠安排與幼兒社會情緒發展的研究，提供不同育兒生態文化相當珍貴的資料(Sagi, Lamb, Lewkowicz, Shoham, Dvir, & Estes, 1985; Sagi, van IJzendoorn, Avizer, Donnell, & Mayseless, 1994; Sagi, van IJzendoorn, Aviezer, Donnell, Koren-Karie, Joels, & Harel, 1995)。

在kibbutz集體托育中，「在嬰兒之家睡覺」是傳統的嬰兒睡眠安排形式，指從出生後數週或是幾個月，嬰兒即離開父母睡到嬰兒之家，晚上由父母安撫入睡後父母就離開了，如果嬰兒半夜醒來則由輪班的看顧婦女來照顧。在如此的照顧環境中，嬰兒可以和母親以及保母建立起依戀關係嗎？Fox(1977)發現在公社成長的嬰兒會與母親或是保母建立起依戀關係。同樣地，Maccoby和 Feldman(1972, 引自Sagi等 1985)的研究也發現，在公社成長的幼兒會與母親建立起依戀關係，二、三、四歲的幼兒均會抗議與母親的分離，並以母親為安全堡壘往外探索。

接著Sagi等(1985)探求在公社成長的嬰兒比起傳統美國家庭，是否出現較高比例的不安全依戀關係？以及在公社中成長之嬰兒其依戀品質和哪些因素有關？研究人員以86位在傳統公社成長的嬰兒為研究對象，這些嬰兒僅在下午4:00~7:00時段回家和父母相處，晚上則又回到嬰兒之家睡覺，並由不熟悉的看顧婦女照料夜間時段。研究結果指出，在公社成長的嬰兒比起美國的樣本，出現較高比例的不安全依戀關係。41%的嬰兒與母親及47%的嬰兒與保母之依戀關係為逃避型或是抗拒型依戀。比起一般樣本30~35%的不安全依戀比例，在公社成長的嬰兒有高達近50%的不安全依戀比例。由這個研究，研究人員推斷，嬰兒在陌生情境中的行為表現是受到嬰兒生活歷史與經驗的影響。

Sagi等(1994)比較傳統在嬰兒之家睡覺的嬰兒以及回到家中睡覺的嬰兒，與母親間的依戀關係是否有所不同？研究人員以48位14~22個月大的嬰兒為研究對象，

其中23位嬰兒在嬰兒之家睡覺，25位嬰兒則在晚上回到自己家中睡覺，第二天一早再回到嬰兒之家。研究發現，在家中睡覺的嬰兒有80%和母親建立起安全依戀關係，而睡在嬰兒之家的嬰兒僅有48%和母親建立起安全依戀關係。由於睡在嬰兒之家的嬰兒母親，在夜間的不可得與不可接近性，使得不安全依戀的比例偏高。且發現不安全依戀的型式中以抗拒型的比例偏高，逃避型的比例偏低(van IJzendoorn & Kroonenberg, 1988, 引自Aviezer, Sagi, & van IJzendoorn, 2002)。由此研究結果可以發現，睡眠安排的確會影響母子間安全依戀的建立。

Sagi, van IJzendoorn, Scharf, Joels和Koren-Karie(1997)研究依戀的代間轉移現象時，以45對kibbutz母子為研究對象(20位嬰兒睡在自己家中，25位嬰兒睡在嬰兒之家)。研究人員以成人依戀訪談(the Adult Attachment Interview, 簡稱AAI)測得母親的依戀類型，再以陌生情境測驗測得嬰兒的依戀類型。研究發現，將嬰兒安置在嬰兒之家睡覺的母親和嬰兒在自家睡覺的母親，其自主型依戀表徵的出現比例相似。但是進一步發現，睡在自己家中的母子依戀類型一致性達76%，而睡在嬰兒之家的母子依戀類型僅40%的一致性，即睡在嬰兒之家的母子依戀轉移比睡在家中的母子弱。可見，母親的內在運作模式透過親職行為影響母子間依戀時，也會因為嬰兒睡眠安排的中斷因素而受到干擾。

Aviezer, Sagi, Joels和 Ziv(1999)的研究更進一步指出，睡眠安排阻斷了母親與子女間情緒的可得性(emotional availability)，進而影響安全依戀的建立。研究發現，母親的情緒可得性在這兩組母子間均無顯著差異。但是高度的母親敏銳度和嬰兒安全依戀間的關聯，僅存在於睡在自家的母子之間。在嬰兒之家睡覺組的母親，其敏銳性與遊戲結構性，對於安全與不安全依戀的嬰兒並沒有區辨力。由於睡在嬰兒之家嬰兒的母親敏銳性並不低，因此，研究人員認為睡眠安排限制了嬰兒與母親依戀的建立。在夜間，母親的不可得超越了日間母親敏銳度的影響力，阻礙了母子安全依戀的建立。

縱使與專業保母間的依戀關係，也會受到嬰兒睡眠安排的影響。Sagi 等(1995)的研究發現，睡家裡的公社嬰兒，不同的嬰兒對同一保母依戀形態一致，但是睡在嬰兒之家的嬰兒則無此現象。顯見除了與父母間的依戀關係外，與保母間的依戀關係也一樣會受到情境因素的影響。

有關於公社成長兒童的追蹤研究，Scharf(2001)以131位16至18歲的青少年為研究對象，依據幼年生活經驗，分成四組受試：分別為居住於城市組(a組)、來自公社家庭式(familial setting)照顧組(b組)、來自公社嬰兒之家(communal setting)的照顧組(c組)以及六歲之前(3~6歲)由嬰兒之家轉成家庭式照顧組(d組)。研究發現，幼年生活於公社嬰兒之家的受試，相較於其他三組受試，表現出較高發生率的無自主依戀表徵(non-autonomous attachment representations)，且面對假想的分離也表現出較差的調適能力。而轉換睡眠安排組(d組)和由家庭照顧組(b組)則在安全依戀表徵與分離情境的調適上無顯著差異存在。由此研究可知，幼時睡眠安排的影響力

持續至青少年階段，具有長期的影響效力，但是同時也呈現出在3~6歲時轉換睡眠安排，對個體的內在運作模式具有修正的效應。呼應了Bowlby有關於內在運作模式具有彈性與動態的概念，兒童內在具有潛藏的可塑性，用以適應和發展出對改變環境的因應方式。目前睡在嬰兒之家的公社制度，由於大部份的父母反對，以及實證研究上對幼兒發展的不利結果，已經在1990年代廢止了在嬰兒之家睡覺安排的托育方式(Aviezer, Sagi, & van IJzendoorn, 2002)。

由上述對kibbutz的研究可知，全日托育的確不利於母子間安全依戀關係的建立，容易導致較高比例的母子不安全依戀關係，而且會阻斷母親敏銳度的影響力。近年來，不斷地有愈來愈大型的研究設計來探討托育與依戀間的關聯性，其中以兒童健康與人類發展國際協會(National Institute of Child Health and Human Development, NICHD)的研究最引人注目。NICHD(1997)以1153個樣本，取樣自美國九個州31間醫院，來進行研究。研究人員使用多個測量工具，包括陌生情境母子依戀的評量、母親工作態度問卷、嬰兒氣質評量、NEO人格測量(NEO Personality Inventory)、嬰幼兒家庭觀察(Home Observation For Measurement of Environment, 簡稱 HOME)以及照顧環境的觀察等。研究發現：早期托育經驗(包含托育品質、托育時數、開始托育年齡、托育的穩定性以及托育型式)並不會影響嬰兒十五個月大時與母親間的依戀品質。研究人員強調，母親的敏銳度和回應才是母子依戀品質的主要影響來源。托育並不會造成母子依戀的顯著差異，嬰兒之所以會和母親形成不安全依戀關係，蓋因於母親的低敏銳度與低回應性，同時伴隨著低品質、高時數以及高更換率的托育。但是在這個研究中，研究人員並未探討全日托育與母子依戀的關聯情形。

而Haifa Study of Early Child Care也以大樣本(758位)的方式探究托育與依戀間的關聯(Sagi, Koren-Karie, Gini, Ziv, & Joels, 2002)。在控制其他潛在變項(如母親特質、母子互動、夫妻關係、嬰兒特質與發展)後，研究發現以托育中心(center-care)來照顧嬰兒的方式，比起給父或母、親戚、付費保母或家庭托育方式的照顧，較容易使得嬰兒發展出不安全依戀的母子關係。研究人員強調托育型式與母子依戀間的關聯情形。

由這些大型的西方研究中發現，托育與母子依戀的關聯並非單純的線性關係，而須考量其他來自嬰兒、照顧者以及情境的因素，才能更完整的呈現這些因素交織下的結果。以下接著探討嬰幼兒氣質與母子依戀間的關聯情形。

二、氣質與依戀的相關研究

在母子依戀的相關文獻中可以發現，氣質與依戀間的爭議由來已久。由Kagan所致力的抑制型(Inhibited Type)與非抑制型(Uninhibited Type)嬰兒研究，更是駁斥陌生情境測驗對依戀類型的分類(引自雷庚玲，2000)。之後陸續有不少依戀學者提出研究或是論點來澄清依戀與氣質的分野，如今依戀與氣質間的爭論雖不再如

前，但是依戀學者仍不否認氣質對於個別差異性的影響力。因為從幼兒的氣質中，可以看到個體的遺傳因素，也就是生理因素，如何地影響個體對家庭與所處社會環境適應的過程。氣質是指個體在面對環境事件與刺激時可能會有的反應傾向。那麼在探討幼兒托育經驗與母子依戀間的關聯時，氣質到底扮演了什麼角色？

母子依戀的建立是基於彼此長時間的互動歷史，幼兒氣質與母子依戀的關聯情形如Belsky和Rovine(1988)的研究指出：不安全依戀的母子關係中，嬰兒特質較為哭鬧、不易安撫。Park(2001)以一歲大韓國嬰兒的研究也指出，安全依戀的嬰兒表現出較多的安全堡壘行為、較順從、較喜歡肢體的接觸，同時較少哭鬧的行為。

Connell和Thompson(1986)企圖以嬰兒在陌生人情境中的情緒和社會互動行為表現，來說明氣質對依戀行為的影響力。研究結果發現，嬰兒的情緒反應確實在陌生情境中，扮演著組織和穩定社會互動行為的重要角色。反映了情緒在依戀系統中的功能，顯示氣質對依戀行為是有一定程度的影響力。

Seifer, Schiller, Sameroff, Resnick和 Riordan(1996)更試圖以多樣化的測量方式，來重新檢驗母子依戀類型、母親敏銳度和嬰兒氣質之間的關係。研究人員以49個家庭(24個男孩和25個女孩)為研究對象，在嬰兒不同年齡、運用不同的測量工具與測量角度來獲得母親的敏銳度、嬰兒氣質與母子依戀等資料。研究發現：母親敏銳度和嬰兒氣質皆與依戀Q分類的安全性有關聯性存在。嬰兒氣質的行為觀察結果與母親敏銳度有關連性存在。母親的敏銳度只能解釋母子依戀的部份變異，在預測母子依戀時必須同時考量其他因素，如：氣質。嬰兒氣質與母子依戀的相關性較強於母親敏銳度與母子依戀的相關性。在排除母親敏銳度的影響力之後，嬰兒氣質仍與依戀Q分類的安全性有顯著相關，而當嬰兒氣質的影響力被排除之後，母親敏銳度和依戀Q分類安全性的相關便不再顯著了。故又再度說明氣質對依戀的影響力。

延續Seifer 等(1996)使用多樣化測量方式的觀點，Kochanska(1998)亦以母子關係、兒童恐懼情緒和依戀為題進行研究。研究發現：當幼兒13~15個月大時，安全依戀型幼兒伴隨有較高的母親應答性和母子正向情緒分享，但不安全依戀類型之間的母子關係分數則無差異。在兒童恐懼情緒與依戀的關聯性方面，安全依戀和不安全依戀兩組兒童在恐懼情緒的得分上沒有差異，但在不安全依戀的類型之間卻有差異。即逃避型兒童，比起抗拒型，出現較少的恐懼情緒。恐懼情緒不能區分安全和不安全依戀，卻可以區分逃避型和抗拒型依戀。這個研究再度澄清氣質與依戀間的爭議。即母親的應答性與安全/不安全依戀有關，而氣質(兒童恐懼情緒)則與不安全依戀的類型有關。

Allen(2000)回顧了33個研究，計有2365位樣本參與。以次級資料分析的結果，發現嬰兒的恐懼情緒以及正向情緒和以依戀Q分類的依戀類型有關聯。Allen結論：幼兒氣質和傳統以陌生情境測驗測得的依戀無關聯性存在，卻和依戀Q分類測得的依戀類型有顯著關聯性存在。且母親的年齡、教育程度以及嬰兒年齡均會中介氣質與依戀間的關聯。同時，由父母親所填答的幼兒氣質資料，比起觀察員，呈現出較

強的幼兒氣質與依戀間的關聯性。

除了幼兒氣質之外，幼兒的年齡是否成為左右氣質因素對母子依戀品質的影響因素呢？Allen(2000)的研究指出，幼兒年齡的確會影響氣質與依戀間的關聯。Vaughn 等(1992)以六個不同年齡層(5~6、9、24~36、18、30、39個月大)的整合型研究，探討不同的年齡層，氣質與依戀的關聯性。研究人員將六個氣質樣本都做了主成分分析，發現負荷量最高的因素幾乎都是與情緒有關的特質。然後再拿這些主成分分數和依戀Q分類的分數求相關，結果呈現微小但顯著的關聯。在嬰兒很小的時候(嬰兒與學步兒時期)，氣質和依戀幾乎是完全不同的兩個結構(相關非常低)，但是隨著年齡的增長，它們漸漸融合在一起，成為影響嬰兒因應內外刺激的反應方式，所以相關也變得較高。

方法

一、研究對象

本研究採立意抽樣方式，以中部地區(含台中市與台中縣)立案的幼兒園所(幼稚園與托兒所)為取樣來源。共發出478份研究邀請函與同意書，回收107份，回收率為22.38%，之後剔除不合研究條件者，共完成61個有效樣本的資料收集。

參與本研究的幼兒計有61位(34個男孩，27個女孩)，這些幼兒均來自雙親家庭(僅一位為單親家庭)，其中19位幼兒為獨生子女，且大多數為家庭生育計畫中的子女(85.2%)，平均年齡為46.13個月大(範圍為20個月大至54個月大，標準差為七個月大)。其中僅有20位幼兒(佔38.2%)由父母親自行照顧，其他的幼兒則經歷不同時間長度與不同托育時數的托育經驗。且隨著幼兒年齡的增加，有愈來愈高比例的幼兒經歷家庭外托育以及較少的托育時數。開始托育年齡以一至三個月大為多數(25位，佔41%)，每週托育時數則以30~50個小時居多數(25位，佔41%)。其中約有三分之一強的幼兒(39.3%)經歷托育方式的變更。結束他人托育的年齡則以兩歲半至三歲較為多數(21.3%)，主要原因為入學。幼兒在家中的主要照顧者則以母親為主(佔78.7%)，其次為(外)祖父母(13.1%)，再其次為父母親(6.6%)和，僅有一位幼兒的主要照顧者為父親(1.2%)。

受試幼兒的母親年齡層以31~35歲為主(57.4%)，教育程度多半為大專(42.6%)和大學(39.3%)，在母親的工作型態中以全時工作者為主(佔55.7%)，未就業的母親僅佔16.4%。受試母親的就業動機多數(63.9%)為自願工作且有家庭經濟需求。對工作職級與工作收入的滿意程度則呈現尚可至滿意的程度。

受試幼兒的家庭型態以雙親家庭為主(僅一個家庭為單親)，且多數幼兒僅與父母親同住(佔72.1%)，以核心家庭的生活型態為主，其次才為幼兒與父母親以及其他家人同住(佔18%)。家中子女數以二人(65.6%)和一人(31.1%)為多數。家庭每月的

平均收入以10~20萬(佔27.9%)以及8~10萬(佔24.6%)和6~8萬(佔24.6%)佔多數，顯示本研究樣本偏向於中高社經家庭。居住地區則以台中市佔多數(75.4%)，居住地區型態以都會區(72.1%)為主。

二、研究方法

本研究主要採「自然情境觀察法」評估受試幼兒的母子依戀品質，此外還分別進行父母親的家庭訪視以及幼兒氣質量表的問卷填答。本研究依據從受試幼兒、幼兒家長以及觀察員蒐集之相關資料，從事系統的分析、解釋及推理。

三、評量工具與施測過程

為評估受試幼兒先前受照顧的經歷、氣質表現以及母子依戀品質，本研究之研究工具如下：

(一) 幼兒氣質量表

本研究以台北市立師範學院於1991年修訂的「幼兒氣質量表」-父母題本(Temperament Assessment Battery for Children, TABC，原量表由美國喬治亞大學教授Martin根據Thomas & Chess的氣質問卷所編製)作為受試幼兒氣質表現的施測工具。每一題本均有48個題目敘述，分成六個分量表，包括活動量、適應性、趨近性、情緒強度、注意力分散度與堅持度，每個分量表各有八題(王珮玲，2003)。

1. 信效度

本研究根據回收的問卷進行主成分因素分析，由因素陡坡圖，取得五個因素，分別為：趨近性(α 值=0.88)、注意力分散度(α 值=0.73)、活動量(α 值=0.75)、適應性(α 值=0.69)與堅持度(α 值=0.56)。本研究經再次分析，取得幼兒氣質量表全量表內部一致性(α 值)為0.63，分量表的內部一致性(α 值)為0.56~0.88。

2. 評量與計分

本量表採七點量表，由「總是」得到七分至「從不」得到一分，反向敘述題則以一至七分採反向計分方式。在本研究中，幼兒氣質量表由幼兒在家中的主要照顧者填答，如果對量表題意不清楚時可以不答，但量表中如果有三題或三題以上未填答者，則該量表不予計分(王珮玲，2003)。

(二) 兒童依戀行為測量(依戀Q分類)

1. 量表內容

兒童依戀行為測量(Attachment Q Sort)係由Waters和Deane(1985)編製，用以評量幼兒與主要照顧者間的依戀關係，適用於學步兒至五歲的幼兒。本研究所使用之兒童依戀行為測量(第三版，Waters, 2004)是一套含有九十個有關幼兒依戀行為描述的題卡，內容包含幼兒對主要照顧者的依戀行為，例如和照顧者的互

動情形(如果媽媽要求,孩子很願意和媽媽分享自己的玩具或食物)、對照顧者離去的反應(當孩子因為媽媽離開而不高興時,在媽媽走後他仍持續地哭,甚至變得很生氣)、再見到照顧者的反應(見到媽媽進門,孩子馬上會顯得很高興,並笑著向媽媽打招呼)等;探索行為,例如操弄玩具的情形(孩子對新玩具或以前沒有見過的东西總要仔細研究一番,或試著用不同的方法來使用或拆卸它們)、在屋內的活動行為(孩子不纏媽媽,喜歡自己玩。想玩的時候就會自然地離開媽媽,而不會猶豫不決)等;氣質表現,例如情緒表現(孩子喜歡對人笑)、活動量(孩子很好動,喜歡活動性強的遊戲,不喜歡安靜的活動)、堅持度(和媽媽在一起時,若是孩子看到了什麼他想玩的东西,他就一定拉扯著媽媽和他一起去玩)、注意力分散度(孩子常常會因為對某件事太集中注意,而聽不到別人對他說話)、適應性(孩子剛開始會認生,但他很快就能適應)、對陌生事物的趨避性(雖然孩子會慢慢與個人相熟,但他見了客人後的第一個反應是迴避或不予理睬)等。

2. 信效度

兒童依戀行為測量是依據依戀理論設計的研究工具,以「照顧者為安全堡壘」的概念設計出許多相關的行為描述。本研究工具自1985年開發以來,因其可以在自然情境中進行觀察,比起陌生情境測驗來說,更具有生態效度,而且可以提高受試幼兒的年齡層,廣受到依戀學者相當的歡迎。兒童依戀行為測量是否和陌生情境一樣,具有一致的輻合效度呢?Vaughn和Waters(1990)以58個中產階級的幼兒為研究對象,來檢視兒童依戀行為測量與陌生情境的輻合效度。研究結果發現:在陌生情境當中的兒童行為模式,與家庭自然情境中,兒童依戀行為測量觀察到的行為模式間,有某種程度的一致性,具輻合效度。同時在陌生情境測驗中,歸類為依戀安全型之兒童,與在家時以母親為安全堡壘的行為有顯著的相關性存在,可區辨依戀行為與其他行為的不同,亦同樣說明兒童依戀行為測量具有區辨效度。

此外,由八位發展心理學家依據這九十個行為描述分類的結果,獲得12個月大嬰兒以及36個月大幼兒的安全依戀標準分數與建構定義,信度達0.95(Waters & Deane, 1985)。van IJzendoorn, Vereijken, Bakermans-Kranenburg和Riksen-Walraven(2004)重新檢視兒童依戀行為測量的效度,發現以訓練過的觀察員計分之兒童依戀行為測量和陌生情測驗間具有趨同效度(convergent validity)($\gamma=0.31$),且與母親敏銳度的測量間有相當不錯的預測效度(predictive validity)($\gamma=0.39$),而和幼兒氣質間的關聯微弱($\gamma=0.16$),顯示具有區辨效度(discriminate validity)。由上述的研究可知,兒童依戀行為測量是一個具有良好信效度的測量工具。

3. 實施方式

本研究以觀察員計分的方式,由二位訓練過具幼兒保育背景之觀察員同時進入受試幼兒的家庭中,進行至少二至三個小時的家庭自然情境觀察。配合家長方

便時間，多半以晚餐後六至九點鐘或週末日的白天為主要觀察時段。

4. 計分方式

觀察員依據觀察到的實際狀況，將九十張描述幼兒行為的卡片，由最相像該受試幼兒的行為描述到最不相像該受試幼兒的行為描述，逐步分成九堆，每堆十張卡片。完成後，再輸入Q-stat II軟體進行統計分析。求出兩位觀察者間的一致性，即評分者間信度。本研究的評分者間信度，平均數為0.92(範圍為0.75~0.97)。接著以兩位觀察員計分的平均數，求得與安全依戀標準分數(standard criterion sort for the “most secure” child)之相關係數(Waters, 1989)，即為該受試幼兒的依戀安全係數。本研究母子依戀安全係數($n=61$)的平均數為0.21，範圍為-0.36~0.56(標準差為0.20)。

結果與討論

一、幼兒托育經驗與母子依戀的關聯情形

本研究受試幼兒0~6個月大時，由父母親自行照顧者僅佔39.3%，亦即有高達60%的受試幼兒，在出生後不久就托育給父母以外的他人來照顧。且隨著嬰幼兒年齡的增加，父母親自行照顧的比例則逐漸下降。亦即，隨著嬰幼兒年齡的增加，有愈來愈高的比例，將嬰幼兒托育給托嬰、托兒所等機構式的托育中心。受試幼兒開始托育年齡則以1~3個月大佔多數(41%)，其次為嬰兒出生後一個月大以內(佔11.5%)。多數因為配合母親就業的因素，在產假結束前，就必須為子女找到合適托育的人選。而托育時數以日托佔多數，其次為全日托。同時，托育時數也一樣符合行政院主計處(2006)的調查資料，呈現出逐漸減少全日托育的比例，轉而增加日托比例的趨勢。

接著探討幼兒托育經驗之開始托育年齡、托育時數以及全日托育等變項，與母子依戀間的關聯情形。

(一) 幼兒開始托育年齡與母子依戀關係的關聯情形

首先研究者以pearson積差相關分析檢視幼兒年齡與母子依戀安全係數間的關聯情形時發現，幼兒年齡與母子依戀安全係數($\gamma_s = 0.05$)間無顯著關聯性存在。接著研究者依據Waters 等人(1991)的依戀發展年齡、相關研究的年齡切割以及本研究樣本開始托育年齡人數分佈的情形，以六個月為區分點，分別以六個月大以及十二個月大為開始托育年齡的切割點，探討幼兒開始托育年齡與母子依戀間的關聯情形。

由表4-1.1~2之研究結果發現：無論是以六個月大或是十二個月大作為幼兒開始托育年齡的切割點，母子依戀安全係數均無顯著差異存在。

表4-1.1 開始托育年齡六個月大與母子依戀安全係數變異數分析摘要表

變異來源	個數	平均數	標準差		SS	df	MS	F
開始托育年齡								
自行保育	20	0.21	0.18	組間	0.061	2	0.030	0.75
六個月大以下	37	0.19	0.22	組內	2.35	58	0.040	
六個月大以上	4	0.32	0.16	總和	2.41	60		

表4-1.2 開始托育年齡十二個月大與母子依戀安全係數變異數分析摘要表

	個數	平均數	標準差		SS	df	MS	F
開始托育年齡								
自行保育	20	0.21	0.18	組間	0.0099	2	0.0050	0.12
12個月大以下	38	0.20	0.22	組內	2.40	58	0.041	
12個月大以上	3	0.25	0.12	總和	2.41	60		

此結果與文獻探討並不相符，研究者進一步由樣本人數的分佈情形看來，發現本研究約有半數以上的受試幼兒，在六個月大以前即開始接受他人托育。六個月大以後開始托育者，僅有八位。依據Harrison和Ungerer(2002)的研究結果指出，愈早回復工作之母親，其嬰兒有愈高比例的安全依戀品質。當母親於子女五個月大前回復工作時，其嬰兒的安全依戀比例為72%；當母親於子女五至十二個月大回復工作時，其嬰兒的安全依戀比例降為62%；而當母親為未就業時，其嬰兒的安全比例僅佔45%。本研究受試母親以嬰兒一至三個月大時開始托育者佔多數(41%)，是否因此使得母子依戀安全係數不會因幼兒開始托育年齡而有顯著差異？須進一步探討之。

(二) 幼兒托育時數與母子依戀關係的關聯情形

長時間的托育時數是導致母子間不安全依戀的危機因素嗎？研究者依據本研究樣本每週的托育時數進行分組，分成：自行保育組(a組)、每週托育少於30小時組(b組)、每週托育30~50小時組(c組)以及每週托育50小時以上組(d組)等四組，探討托育時數與母子依戀安全係數的關聯情形，以單因子變異數分析之。

由表4-1.3的變異數分析摘要表中發現，幼兒不同的托育時數，其母子依戀安全係數並未達統計上的顯著差異。

表4-1.3 托育時數與母子依戀安全係數變異數分析摘要表

變異來源	個數	平均數	標準差	變異來源	SS	df	MS	F
a 自行保育	20	0.21	0.18	托育時數				
b 每週少於30小時	2	0.20	0.27	組間	0.012	3	0.0039	0.09
c 每週30~50小時	25	0.21	0.22	組內	2.40	57	0.042	
d 每週50小時以上	14	0.18	0.20	總和	2.41	60		

由上述的分析中發現，本研究的受試幼兒並不會因托育時數，而使得母子依戀關係有顯著差異存在，呼應了Roggman, Langlois, Hubbs-Tait和Rieser-Danner (1994)的研究結果，亦即托育時數與母子依戀間並沒有一致性的關聯存在。然而長時間的托育，即全日托育，對母子依戀關係的影響又如何？接著分析全日托育與母子依戀的關聯情形。

(三) 全日托育與母子依戀關係的關聯情形

全日托育是否為容易導致母子間不安全依戀的危機因素？研究者按幼兒接受全日托育(即二十四小時托育，同時不在自己家中過夜)的情形分組，探討全日托育與母子依戀的關聯情形。首先將受試幼兒依其接受全日托育的時間長度進行分組，分成：0~6個月大均為全日托育組(10人)、0~12個月大均為全日托育組(8人)、0~18個月大均為全日托育組(7人)、0~24個月大均為全日托育組(7人)、0~30個月大均為全日托育組(7人)以及0~36個月大均為全日托育組(4人)等六組，再以T考驗分析其母子依戀安全係數與依戀類型的差異情形。

1. 全日托育與其他托育方式之比較分析

首先分析全日托育與母子依戀安全係數的關聯情形。研究發現，在幼兒0~12、0~18、0~24以及0~30個月大，連續採用全日托育組之母子依戀安全係數，與其他托育方式組(含日托組與自行保育組)間達顯著差異(0~6個月大連續採用全日托育組之母子依戀安全係數，達 $\alpha=0.1$ 的顯著差異)。由表4-1.4可以看出，採用不同時間長度全日托育的各組母子依戀安全係數之平均數，均比採用其他托育方式組為低。顯見全日托育比起其他嬰幼兒照顧方式，的確不利於母子安全依戀關係的建立。

此結果呼應了Sagi 等(1985)、Sagi 等(1994)、Sagi 等(1995)以及Sagi, van IJzendoorn, Scharf, Joels, Koren-Karie(1997)一樣的研究結果。睡眠安排的確會影響母子間安全依戀關係的建立。同時，也得到和Belsky和 Rovine(1988)相同的研究結論：在嬰兒出生第一年，使用較長的托育時間，是造成母子間不安全依戀的危機因素。

表4-1.4 幼兒托育經驗(全日托育/其他方式)與母子依戀安全係數的差異比較

幼兒托育經驗與時間長度	人數	母子依戀安全係數		t值
		平均數	標準差	
0~6個月大				
全日托育	10	0.096	0.19	1.92
其他托育方式(註)	51	0.23	0.20	
0~12個月大				
全日托育	8	0.06	0.19	2.27*
其他托育方式	53	0.23	0.20	
0~18個月大				
全日托育	7	0.067	0.21	1.98*
其他托育方式	54	0.22	0.19	
0~24個月大				
全日托育	7	0.067	0.21	1.98*
其他托育方式	54	0.22	0.19	
0~30個月大				
全日托育	7	0.067	0.21	1.98*
其他托育方式	54	0.22	0.19	
0~36個月大				
全日托育	4	0.095	0.21	1.14
其他托育方式	57	0.21	0.20	

* $p < 0.05$

註：其他托育方式指：日托和自行保育者

2. 日托與自行保育之比較分析

爲了探求日托組是否也是和全日托育組一樣，成爲造成母子不安全依戀的危機因素？研究者接著比較日托組與自行保育組的母子依戀安全係數，是否達顯著差異？在剔除全日托育組後，以重新編碼的方式，篩選出日托組與自行保育組(含臨時托育)，同時再依據不同的使用時間長度，0~6、0~12、0~18、0~24、0~30以及0~36個月大等六個不同時間長度，以t考驗分析其母子依戀的差異情形。由表4-1.5中發現，自行保育組與日托組之母子依戀安全係數並未達顯著差異。亦即，使用不同時間長度的日托和自行保育兩種嬰幼兒照顧方式，其母子依戀安全係數，並沒有顯著差異存在。顯見母子依戀安全係數之差異僅發現於是否使用全日托育的方式上。

表4-1.5 嬰幼兒期照顧情形(日托/自行保育)與母子依戀安全係數的差異比較

幼兒托育經驗與時間長度	人數	母子依戀安全係數		t值
		平均數	標準差	
0~6個月大				
自行保育	24	0.23	0.18	0.14
日托	27	0.22	0.22	
0~12個月大				
自行保育	23	0.22	0.18	0.11
日托	24	0.22	0.23	
0~18個月大				
自行保育	22	0.21	0.17	-0.11
日托	24	0.22	0.23	
0~24個月大				
自行保育	21	0.22	0.17	-0.45
日托	22	0.24	0.21	
0~30個月大				
自行保育	20	0.22	0.18	-0.40
日托	21	0.24	0.22	
0~36個月大				
自行保育	17	0.23	0.19	-0.23
日托	20	0.24	0.22	

(四) 變更托育與母子依戀關係的關聯情形

變更托育安排是否成爲造成母子間不安全依戀的危機因素？研究者以t考驗分析，是否變更托育安排之母子依戀安全係數的差異情形。由表4-1.6中，是否變更幼兒托育經驗，並未發現母子依戀安全係數有顯著差異。研究者進一步依據0~12個月大全天托與否分組，探討變更幼兒托育經驗對母子依戀的影響效應，亦同樣未發現顯著差異。可知，在本研究受試中，變更托育安排並不會影響母子依戀關係。此結果與Scharf(2001)的追蹤研究相符，亦即在三至六歲前變更托育安排對於對個體的內在運作具有修正的效應。而因，本研究受試無論先前採用哪一種嬰幼兒照顧方式，均於三歲前即回到父母的家庭中。因此，在三歲前的變更托育安排，對母子依戀關係並沒有顯著的影響。

表4-1.6 是否變更幼兒托育經驗之母子依戀安全係數的差異比較

是否變更 幼兒托育經驗	人數	依戀安全係數		t值
		平均數	標準差	
母子依戀安全係數				
未變更	37	0.21	0.18	0.32
曾變更	24	0.19	0.23	

二、幼兒氣質與母子依戀的關聯情形

幼兒氣質可以有效地預測母子間的依戀關係嗎？接著研究者以多元逐步迴歸分析一一檢視幼兒氣質的五個因素能否有效地預測幼兒與母親間的依戀。預測變項為五個氣質向度—趨近性、注意力分散度、活動量、適應性以及堅持度，效標變項為母子依戀安全係數。研究發現，幼兒氣質中的第三個因素—活動量被選入，可以獨立預測母子依戀安全係數。由 β 係數=-0.27，可知幼兒氣質之活動量與母子依戀的關係為負向線性關係，亦即當活動量愈高時，母子依戀安全係數愈低。

表4-2.1 幼兒氣質與母子依戀安全係數之多元迴歸分析摘要表

效標變項	預測變項	R ² 值	F值	β 係數	t值
母子依戀安全係數	趨近性	0.08	5.13*	-0.07	-0.53
	注意力分散度			0.11	0.86
	活動量			-0.28	-2.27*
	適應性			0.03	0.22
	堅持度			0.14	1.16

* $p < 0.05$

由上述的分析中，可以發現幼兒氣質與母子依戀間，在幼兒二至五歲的這個階段仍具有關聯性存在。呼應了Goldsmith和Alansky(1987)以及Allen(2000)對氣質與依戀相關文獻的整合分析，即幼兒氣質與依戀Q分類測得的依戀安全係數有顯著關聯性存在。在本研究中幼兒氣質中的活動量可以有效地預測母子依戀。基於母子依戀乃是建立於彼此長時間的互動歷史，此研究結果似乎也反應出受試母親與子女的互動特質與模式。對於偏靜態照顧活動居多的母子互動而言，子女的活動量對母親的照顧模式來說，顯得較具挑戰性。當子女活動量大時，易對母子間親密的依戀造成威脅，而使得活動量成為影響母子親密關係的敏感指標。

三、幼兒托育經驗、幼兒氣質與母子依戀的關聯情形

研究者進一步探究排除幼兒氣質的影響效應後，母子間的依戀安全係數是否依然會因幼兒托育經驗的不同，而有顯著差異存在。以單因子共變數分析(ANOCVA)(邱皓政，2002)進行考驗。

以幼兒氣質的五個因素(趨近性、注意力分散度、活動量、適應性、堅持度)作為共變項。且依據前述幼兒托育經驗與母子依戀的分析結果顯示：零至十二個月大連續採用全日托育的幼兒比起其他托育方式的幼兒，其母子依戀安全係數達 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異。故以零至十二個月大是否均為全日托育為自變項，母子依戀安全係數為依變項，進行單因子共變數分析。研究結果顯示：共變項(活動量)效果達到 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異，表示共變項(活動量)對於依變項(母子依戀安全係數)的解釋力高。同時組間效果的考驗亦達到 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異，表示零至十二個月大是否連續採用全日托育，對母子間的依戀，具有相當的影響力。

由統計分析發現，雖然幼兒氣質中的活動量因素，對母子依戀具有顯著的共變效應。但是在排除幼兒氣質的影響力之後，零至十二個月大連續採用全日托育的幼兒比起其他嬰幼兒照顧方式，母子依戀安全係數依然呈現出 $\alpha=0.05$ 顯著水準的差異。說明了嬰幼兒照顧方式、幼兒氣質以及母子依戀三者間彼此的關聯性是存在的。且此結果再次呈現出零至十二個月大，連續全日托育與否，對母子安全依戀的負向影響力。

表4-3.1 嬰幼兒期的照顧方式、幼兒氣質以及母子依戀安全係數共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
趨近性	0.0032	1	0.0032	0.09
注意力分散度	0.020	1	0.020	0.55
活動量	0.19	1	0.19	5.15*
適應性	0.0027	1	0.0027	0.07
堅持度	0.063	1	0.063	1.73
0~12個月大全日托育	0.16	1	0.16	4.28*

* $p < 0.05$

結論與建議

一、結論

(一) 幼兒托育經驗與母子依戀間的關聯情形

1. 幼兒開始托育年齡與母子依戀關係無顯著關聯

由本研究結果發現，無論是以六個月大或是十二個月大作為幼兒開始托育年齡的切割點，母子依戀安全係數均無顯著差異存在。依據文獻探討的結果，開始托育年齡會對母子依戀產生影響，特別是在嬰兒七至十二個月大，形成特定依戀的時期(Lamb, Sternberg, & Prodromidis, 1992; Vaughn, Gove, & Egeland, 1980)。然而，在台灣的育兒文化下，嬰兒開始托育年齡，多半配合就業母親工作職場的要求，通常在產假結束前(約嬰兒出生後一個半月至二個月大時)即開始托育。本研究受試幼兒的開始托育年齡亦如此，以一至三個月大佔多數(37.3%)，其次為嬰兒出生後一個月大以內(佔16.9%)。研究者推論，在這個時期，嬰兒尚處於沒有區辨的社會反應階段，是否因此較不會對母子安全依戀造成威脅？而使得母子依戀無顯著差異，值得進一步探討之。

2. 托育時數與母子依戀關係無顯著關聯

由本研究結果發現，不同的托育時數，母子依戀安全係數並未達統計上的顯著差異。符合文獻探討之托育時數與母子依戀間的關聯並無一致性的結論。

3. 全日托育與母子依戀關係達顯著關聯

由本研究結果發現，全日托育的嬰幼兒照顧方式較之採用其他方式者，對母子安全依戀有負向影響。這樣的研究結果，頗能回應文獻探討中針對以色列公社托育文化(kibbutz)的研究結果(Aviezer, Sagi, Joels, & Ziv, 1999; Sagi 等, 1985; Sagi 等, 1994; Sagi 等, 1995; Sagi, van IJzendoorn, Scharf, Joels, Koren-Karie, 1997; Scharf, 2001)，也就是全日托育的確實容易導致不安全的母子依戀關係。

4. 變更托育安排與母子依戀關係無顯著關聯

由本研究結果發現，變更托育安排與母子依戀間並未有顯著的關聯性存在。

(二) 幼兒氣質與母子依戀達顯著關聯

本研究結果發現，幼兒氣質中的活動量因素與母子依戀為負向線性關係，亦即當幼兒活動量愈大時，母子依戀安全係數則愈低。呼應了文獻探討中氣質與依戀的關聯性。

(三) 幼兒托育經驗、幼兒氣質與母子依戀三者間的關聯情形

由本研究結果指出，幼兒托育經驗、幼兒氣質以及母子依戀三者間彼此的關聯性是存在的。且在排除幼兒氣質因素的影響力之後，依然呈現出在幼兒零至十二個

月大連續採用全日托育者，對母子安全依戀具有負向影響力。

二、建議

(一) 對家長的建議

1. 對幼兒托育經驗決策的建議

基於本研究結果發現，全日托育的確不利於母子安全依戀的建立。建議父母在子女一週歲前，儘可能地讓子女能有較長的時間和父母相處，減少全日托育的時間。國外針對以色列公社以嬰兒之家育兒的研究結果，即改變了原來讓子女在嬰兒之家過夜的育兒傳統，而讓子女回到父母的家中睡覺，第二天再送回到嬰兒之家。如此一來，雖然加重了父母的負擔，但是對子女的影響卻是正向與深遠的。值得台灣地區的現代父母深思之！

2. 對父母教養的建議

再則，由本研究之幼兒氣質與母子依戀間的關聯性中，發現幼兒的活動量可以有效預測母子依戀，也同樣提供父母育兒時的重要提醒。幼兒的高活動量對母親育兒的挑戰，會成為影響母子互動品質的因素。如同文獻探討中，所提及之幼兒氣質與父母管教方式的「適配性」概念。父母在管教子女之前，如果都能先了解子女的氣質傾向對父母管教方式的影響後，再透過父母本身自我的適當調適，發展出母子間最佳的互動模式，即「最適配合」(Goodness of fit)。父母當然可以和不同氣質的子女，建立起正向、親密的母子關係。

(二) 對家庭教育工作者的建議

本研究的受試父母之所以作出全日托育的選擇，通常是因為重複自己曾經經歷的成長模式以及對現實環境的妥協。由本研究的結果中，發現在子女滿週歲前全日托育的經驗，的確不利於安全的母子依戀關係。由此可知，家庭教育工作者有相當大的教育責任，以專業的角度，提供年輕男女在為人父母之前，即能充分了解嬰幼兒的發展需求。讓準父母親能學習到更好的育兒方式，進而在日後的家庭生活或生涯規劃時，有較週延的思考與安排。且在親職教育的推廣與宣導上，需要更加地努力，希望在台灣的每一個嬰孩，都可以接受到合適的照顧方式，進而發展出母子間安全依戀的品質。

(三) 對相關政策制定者的建議

1. 提供讓父母可以安心托育的日托選擇

基於本研究結果，在嬰幼兒早期採用全日托育對母子依戀較為不利，然而日托與父母自行保育間卻沒有顯著差異與負向效應。因此，建議相關政策的制定者，提供讓父母可以安心托育的日托選擇，諸如推動專業保母證照制度、強化保母評鑑與輔導系統，同時由政府定期的監督與評量；鼓勵民間單位設置合格且數量足夠的托嬰機構等。

2. 落實育嬰假給付制度

此外，依據性別工作平等法第16條(民國97年11月26日修正)、就業保險法第10、11、19-2條(民國98年05月13日修正)與就業保險法施行細則第12、16-1、19-2條(民國98年04月29日修正)的規定，提供父母育嬰留職停薪津貼的法源依據(全國法規資料庫，2009)。如同林宜輝(1998)提出之育嬰假給付制度，讓父母在選擇育嬰假時，同時亦能獲得現實生活的基本保障等。相信更會使得制定育嬰假這項法令的美意更能受到父母的青睞，更具實質意義。

(四) 對未來研究的建議

1. 研究對象方面

基於本研究以幼兒園所作為取樣的來源，可能會缺失部份未入園就讀者以及不同型態園所(例如托嬰所、才藝班等)就讀者的樣本來源。建議未來研究可以與醫療單位合作，諸如衛生所、小兒科等，建立較全面的取樣網，較能取得不同背景型態的樣本。其次，亦可依據研究目的和不同協會合作，例如早產兒發展協會、母乳哺育協會、單親團體等，即可收集特定背景資料的樣本進行研究分析。

2. 研究方法方面

(1) 建議採用追蹤研究方式

本研究主要探討幼兒托育經驗與母子依戀之關聯情形。然而，研究施測的時間僅於幼兒入學後一次的時間點，未能充分了解在幼兒不同的年齡階段、照顧安排的變更時期等的時間點上母子依戀的變化情形。建議未來研究，可採半年為一期的追蹤測量，輔以電話訪談，了解嬰幼兒照顧方式改變時，對母子依戀的影響。就如同Isabella(1999)所提出的研究建議，同樣的照顧者互動行為在幼兒不同的發展階段意義是不一樣的。未來研究可以觀察行為模式隨時間改變的歷程。

(2) 輔以照顧者敏銳度的評量

Posada, Carbonell, Alzate和Plata(2004)在哥倫比亞所進行的母親照顧行為與安全堡壘行為的跨文化研究中，研究人員意欲探討在不同文化下，母親的敏銳度是否符合Ainsworth的定義—即照顧者適時地滿足與回應孩子發出的訊號與需求(引自Posada, Jacobs, Richmond, Carbonell, Alzate, Bustamante, & Quiceno, 2002)，以及是否依然支持母親敏銳度與母子依戀間的關聯性。研究人員以人種誌的質性研究方式，儘可能地去觀察與描述母親的行為，研究發現，大部分哥倫比亞的母親行為向度都和Ainsworth的母親敏銳度定義相吻合。而在台灣，是否亦可得到相似的結論？為何母親照顧與否，和母子依戀類型間無顯著關聯？究竟台灣地區母親的育兒行為有何特質？所展現的母親敏銳度是否也符合Ainsworth的定義？均十分值得探討。

參考文獻

- 王珮玲(2003)。兒童氣質—基本特性與社會構成。台北：心理。
- 內政部統計處(2004)。內政部統計通報九十三年第二十週。檢索日期：93.12.31：
<http://www.moi.gov.tw/stat/>
- 行政院主計處(2004)。臺閩地區兒童生活狀況調查。檢索日期：93.12.31：
<ftp://www.dgbasey.gov.tw>。
- 行政院主計處(2006)。婦女婚育與就業調查—臺灣地區十五至六十四歲已婚生育女性對子女之養育方式。檢索日期：2008.4.22：<ftp://www.dgbas.gov.tw/census~n/four/wtable5.xls>。
- 全國法規資料庫(2009)。就業保險法施行細則。檢索日期：2009.06.10。
<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query1A.asp?no=1N0050022&K1=育嬰留職停薪津貼&KeyWordID=&KCDate=>
- 邱皓政(2001)。量化研究與統計分析—SPSS中文視窗版資料分析範例解析。台北：五南。
- 林宜輝(1998)。家庭政策支持育兒婦女就業制度之探討—兼論台灣相關制度之改革。社區發展季刊，84，95-111。
- 雷庚玲(2000)。情緒的緣起與發展：演化、氣質與依戀。載於洪蘭、雷庚玲與蔣文祁著，0~3歲嬰幼兒發展研究彙編—0123(頁152-215)。台北：信誼。
- 雷庚玲、許功餘(2002)。由「依戀理論」與「氣質理論」分別解析兒童的情緒發展與母子關係。載於雷庚玲、黃世爭和許功餘著，0~3歲嬰幼兒發展研究彙編—情緒、氣質與母子關係(頁86-163)。台北：信誼。
- 蘇建文(1996a)。緒論。載於蘇建文，林美珍，程小危，林惠雅，幸曼玲，陳李綢，吳敏而，柯華葳，陳淑美著，發展心理學。台北：心理。
- 蘇建文(1996b)。社會依附行爲的發展。載於蘇建文，林美珍，程小危，林惠雅，幸曼玲，陳李綢，吳敏而，柯華葳，陳淑美著，發展心理學。台北：心理。
- 高苑、吳放譯(1992)。兒童依戀行爲測量(第三版)，未出版。Waters, E.& Deane, K. E(1985,1989). Attachment Q-set.
- Allen, E. A. (2000). Antecedents of infant attachment: A metaanalysis of the relative influence of infant temperament and maternal sensitivity. *Dissertation Abstracts International*, 60(9-B), 4925.(UMI No. 2000-95006-210)
- Aviezer, O., Sagi, A., & van IJzendoorn, M. (2002). Balancing the family and the collective in raising children: Why communal sleeping in Kibbutz was predestined to end. *Family Process*, 41(3), 435-454.
- Aviezer, O., Sagi, A., Joels, T., & Ziv, Y. (1999). Emotional availability and attachment representations in kibbutz infants and their mothers. *Developmental Psychology*,

35(3), 811-821.

- Belsky, J., & Rovine, M. J. (1988). Nonmaternal care in the first year of life and the security of infant-parent attachment. *Child Development*, 59, 157-167.
- Belsky, J., & Cassidy, J. (1992). Attachment: Theory and evidence. In M. Rutter, D. Hay, & S. Baron-Cohen(Eds.), *Developmental principles and clinical issues in psychology and psychiatry*. Oxford: Blackwell.
- Bowlby, J. (1969, 1982). *Attachment*. pp.265-268, pp.350-358.
- Chase-Lansdale, P. L., & Owen, M. T. (1987). Maternal employment in a family context: Effects on infant-mother and infant-father attachment. *Child Development*, 58, 1505-1512.
- Connell, J. P., & Tompson, R. A. (1986). Emotion and social interaction in the strange situation: Consistencies and asymmetric influences in the second year. *Child Development*, 57, 733-745.
- Erel, O., Oberman, Y., & Yirmiya, N. (2000). Maternal versus nonmaternal care and seven domains of children's development. *Psychological Bulletin*, 126(5), 727-747.
- Fox, N. (1977). Attachment of Kibbutz infants to mother and metapelet. *Child Development*, 48, 1228-1239.
- Goldsmith, H. H., & Alansky, J. A. (1987). Maternal and infant temperamental predictors of attachment: A meta-analytic review. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 55(6), 805-816.
- Harrison, L. J., & Ungerer, J. A. (2002). Maternal employment and infant-mother attachment security at 12 months postpartum. *Developmental Psychology*, 38(5), 758-773.
- Isabella, R. A. (1999). *Origins of attachment: Infant age as a factor in the measurement of maternal interactive behavior*. Paper presented as part of a symposium entitled "New perspectives on the study of maternal care-giving behavior and attachment." At the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Albuquerque, NM, April, 1999.
- Jacobson, J. L., & Wille, D. E. (1984). Influence of attachment and separation experience on separation distress at 18 months. *Developmental Psychology*, 20(3), 477-484.
- Kochanska, G. (1998). Mother-child relationship, child fearfulness, and emerging attachment: A short-term longitudinal study. *Developmental Psychology*, 34(3), 480-490.
- Lamb, M. E., Sternberg, K. J., & Prodromidis, M. (1992). Nonmaternal care and the security of infant-mother attachment: A reanalysis of the data. *Infant Behavior*

and Development, 15, 71-83.

- NICHD Early Child Care Research Network (1997). The effects of infant child care on infant-mother attachment security: Results of the NICHD study of early child care. *Child Development*, 69(4), 1145-1170.
- O'Connor, T. G., & Croft, C. M. (2001). A twin study of attachment in preschool children. *Child Development*, 72, 1501-1511.
- Park, K. J. (2001). Attachment security of 12 month old Korean infant: Relations with maternal sensitivity and infants' temperament. *Early Child Development & Care*, 167, 27-38.
- Pederson, D. R., & Moran, G. (1995). A Categorical description of infant-mother relationships in the home and its relation to Q-sort measures of infant-mother interaction. In E. Waters, B.E. Vaughn, G. Posada, and K. Kondo-Ikemura(Eds.), *Caregiving, Cultural, and Cognitive Perspectives on Secure-Base Behavior and Working Models: New Growing Points of Attachment Theory and Research*(pp. 111-132). *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 60(2-3, Serial# 244).
- Posada, G., Jacobs, A., Richmond, M. K., Carbonell, O. A., Alzate, G., Bustamante, M. R., & Quiceno, J. (2002). Maternal caregiving and infant security in two cultures. *Developmental Psychology*, 38(1), 67-78.
- Posada, G., Carbonell, O. A., Alzate, G., & Plata, S. J. (2004). Through colombian lenses: Ethnographic and conventional analyses of maternal care and their associations with secure base behavior. *Developmental Psychology*, 40(4), 508-518.
- Roggman, L. A., Langlois, J. H., Hubbs-Tait, L., & Rieser-Danner, L. A. (1994). Infant day-care, attachment, and the "file drawer problem". *Child Development*, 65, 1429-1443.
- Sagi, A., Lamb, M. E., Lewkowicz, K. S., Shoham, R., Dvir, R., & Estes, D. (1985). Security, of infant-mother, -father, and -metapelet attachments among kibbutz-reared Israeli children. In I. Bretherton, & E. Waters(Ed.)*Growing points of attachment theory and research. Monographs of the Society for Research in Child Development*.(pp257-275), Serial No. 209, 50(1-2).
- Sagi, A., van IJzendoorn, M. H., Avizer, O., Donnell, F., & Mayseless, O. (1994). Sleeping out of home in a Kibbutz communal arrangement: It makes a difference for infant-mother attachment. *Child Development*, 65, 992-1004.
- Sagi, A., van IJzendoorn, M. H., Aviezer, O., Donnell, F., Koren-Karie, N., Joels, T., & Harel, Y. (1995). Attachments in a multiple-caregiver and multiple-infant environment: The case of the Israeli Kibbutzim. In E. Waters, B.E. Vaughn, G.

- Posada, and K. Kondo-Ikemura(Eds.), Caregiving , Cultural, and Cognitive Perspectives on Secure-Base Behavior and Working Models: New Growing Points of Attachment Theory and Research. *Monographs of the Society for Research in Child Development*(pp. 71-91), 60(2-3, Serial# 244).
- Sagi, A., van IJzendoorn, M. H., Scharf, M., Joels, T., & Koren-Karie, N. (1997). Ecological constraints for intergenerational transmission of attachment. *International Journal of Behavioral Development*, 20(2), 287-299.
- Sagi, A., Koren-Karie, N., Gini, M., Ziv, Y., & Joels, T. (2002). Shedding further light on the effects of various types and quality of early child care on infant-mother attachment relationship: The Haifa study of early child care. *Child Development*, 73(4), 1166-1186.
- Scharf, M. (2001). A “natural experiment” in childrearing ecologies and adolescents’ attachment and separation representations. *Child Development*, 72(1), 236-251.
- Seifer, R., Schiller, M., Sameroff, A. J., Resnick, S., & Riordan, K. (1996). Attachment, maternal sensitivity, and infant temperament during the first year of life. *Developmental Psychology*, 32(1), 12-25.
- van IJzendoorn, M. H., Vereijken, C. M. J. L., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Riksen-Walraven, J. M. (2004). Assessing attachment security with the attachment Q sort: Meta-analytic evidence for the validity of the observer AQS. *Child Development*, 75(4), 1188-1213.
- Vaughn, B. E., Gove, F.L., & Egeland, B. (1980). The relationship between out-of-home care and the quality of infant-mother attachment in an economically disadvantaged population. *Child Development*, 51, 1203-1214.
- Vaughn, B. E., & Waters, E. (1990). Attachment behavior at home and in the laboratory: Q-sort observations and strange situation classifications of one-year-olds. *Child Development*, 61, 1965-1973.
- Vaughn, B.E., Stevenson-Hinde, J., Waters, E., Kotsaftis, A., Lefever, G.B., Shouldice, A., Trudel, M., & Belsky, J. (1992). Attachment security and temperament in infancy and early childhood: Some conceptual clarifications. *Developmental Psychology*, 28(3), 463-473.
- Waters, E., & Deane, K. E. (1985). Defining and assessing individual differences in attachment relationships: Q-methodology and the organization of behavior in infancy and early childhood. In Bretherton, I. & Waters, E.(Eds.) Growing points of attachment theory and research. *Monographs of the Society for Research in Child Development*(pp41-65), 50(Nos. 1-2, Serial No. 209).
- Waters, E., Kondo-Ikemura, K., Posada, G., & Richters, J. E. (1991). Learning to love:

Mechanisms and milestones. In M. R. Gunnar & L. A. Sroufe(Eds.), *Self processes and development*(Minnesota Symposia on Child Psychology, 23). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Waters, E. (2004). *Assessing secure base behavior and attachment security using the Q-sort method*. Retrieved October 08, 2004, from http://www.psychology.sunysb.edu/attachment/measures/content/aqs_method.html

涂妙如 / 弘光科技大學幼兒保育系副教授

黃迺毓 / 國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系教授

The Relationship between Children's Care Experience, Temperament and the Parent-Child Attachment

Miao-Ju Tu¹, Nei-Yuh Huang²

Abstract

This study based on a sample of 61 children (age range 2-4.5 years), examined (1) the relationship between parent-child attachment quality (Q-set scores) and the children's care type at infant and toddler years and (2) the association between quality of parent-child attachment and parent's report of the children's current temperament. Regarding the relationship between parent-child attachment quality and children's care experience, the results show no significant association between attachment scores and the starting point and the quantity of infant-toddler care. However, there is a statistically significant association between attachment and care type, even control for the influence of children's temperament. Children with 24-hour care show lower attachment scores, especially when the full-time care was used under age one. Certain temperament characteristic is significant factor in predicting parent-child attachment. Activity level is negatively related to mother-child attachment.

Key Words: children's care experience, parent-child attachment, temperament

¹ Associate Professor, Dept. of Early Childhood Care and Education, Hungkuang University.

² Professor, Dept. of Human Development and Family Studies, National Taiwan Normal University.

生活型態與家庭取代餐消費決策關係之研究

陳琪婷 張惠玲

摘要

隨著國內環境的改變，帶動便利性高的家庭取代餐消費日益增加，充分顯示出家庭取代餐的市場潛力與對於國人餐飲消費型態上的改變，如何滿足家庭取代餐消費者的需求及拓展市場規模，始成爲重要課題。因此，本研究旨在探討不同類群之家庭取代餐消費者其消費決策過程之差異性，以深入瞭解不同類群消費者在選擇家庭取代餐之重要考量。本研究以問卷調查法進行，採用 EKB(Engel, Kollat, & Blackwell)決策模式，以生活型態變數作爲市場區隔之劃分，並以人口統計變數描述其特性。經研究分析後，根據生活型態將家庭取代餐受訪者劃分爲三個類群，分別爲「保守趨避型」、「自我滿足型」以及「品味樂活型」；不同類群之家庭取代餐消費者，在人口統計變數之共同居住家庭人數上具有顯著性差異；不同類群之家庭取代餐消費者，在消費決策過程之評估準則、購買行爲以及購後態度部分具有顯著差異。

本研究結果可作爲建立家庭取代餐消費者市場區隔之基礎，並可提供餐食業者制訂家庭取代餐行銷策略與產品開發之重要參考建議。

關鍵字：家庭取代餐、生活型態、EKB 決策模式、市場區隔

壹、前言

一、研究背景與動機

隨著工商業的發達及資訊時代的進步，人們對於時間的掌握愈趨於迫切與無力，反映在日常生活中即是生活步調加快、工作時間延長，相較之下備餐與用餐的時間相對地減少許多，因而促成便利性高的家庭取代餐迅速成長(徐韻淑，2005；經濟部商業司，2005)。家庭取代餐最早的概念是在1995年由美國“Boston Market”所開發出來，其基本概念是提供顧客與高級餐館口味同等級的外賣餐食(Take Out)與

即食餐(Ready to Eat)(Bernstein, 1996)；長久以來，由於消費者飲食習慣的變化、用餐時間縮少、對於餐食訴求便利性以及高品質的飲食，再加上消費者食品家庭外支出比例持續高於家庭內支出，間接促使著食品產業結構有所變化，家庭取代餐因而在食品市場上蔚為興新潮流(Hunter, 1998；Larson, 1998)。

台灣國內近年來由於社會脈動的急速轉變、生活型態以及消費需求，對於食的問題皆與美日兩國發展家庭取代餐背景相似，國人對於生活飲食上更加訴求方便性精緻化之食品，因而造就外帶餐、解決餐及家庭取代餐等餐食型態之商品消費成長。雖然國內家庭取代餐概念尚未盛行，但一般消費者已普遍在使用家庭取代餐產品(陳國隆，2000；吳菊、陳貴凰，2001)。隨著生活型態的轉變，在外面進食或使用便利材料以解決餐食的需求亦將逐漸增加，意謂著家庭餐食傾向於便利取向，並直接或間接的影響消費者的購買行為(許文賓，1990)。

根據行政院主計處2006年「家庭收支調查報告」指出，在台灣地區2006年共約730萬戶家庭，家庭平均人數逐年降低至3.41人，顯現出家計單位規模趨於小型化，而在家庭中食品消費支出比例23.5%；值得注意的是，在婦女就業率、雙薪家庭增加之下，由於時間壓力、年輕一代廚藝不佳，家庭依賴家庭取代餐商品比例逐年增長(何忠昇，1993；王素梅，2005；主計處，2006)。如何滿足消費者對於家庭取代餐之需求成為餐飲食品業者重要發展課題，相關研究顯示，就用餐習慣而言，三餐多以購買家庭取代餐為主，晚餐購買比例高達65.6%，且多為外帶回家烹調或食用(萬衛華、李正綱，2000)。根據上述經濟條件、社會文化及消費型態趨勢，預估家庭取代餐在國內具有極大的成長空間，然而餐食業者如何掌握先機取得市場優勢，則必須從消費者行為研究及資訊著手。回顧國內文獻，有關於家庭取代餐相關研究如：家庭取代餐於餐飲業發展之探討(吳菊、陳貴凰，2001)、家庭取代餐「即煮菜餚」消費行為之研究(徐韻淑，2005)、HMR在台灣發展潛力之研究(陳國隆，2000)以及家庭主婦家庭取代餐購買行為之研究(吳婉祺，2007)等。基於上述文獻及研究者觀察，家庭取代餐在台灣餐食市場具有高度發展潛力，然有關於家庭取代餐研究相關議題泰半以餐飲業及餐飲業者角度進行研究，或僅針對特定之調理餐食進行消費研究，對於家庭取代餐整體概念之消費者特性與消費行為研究則付諸闕如。為拓展家庭取代餐市場，餐食業者必須深入了解消費者需求特性與購買決策行為，選擇具有競爭優勢之區隔市場作為行銷努力之目標，已達事半功倍之效果。

王正明(2005)指出由於生活型態不斷的變遷因而促使調理食品為因應大眾潮流不斷的求新求變，以滿足消費者需求；Boer等學者認為消費者生活型態的差異性，會影響消費者在購買便利性食品其決策方向(Boer, McCarthy, Cowan, & Ryan, 2004)；Grunert(1993)建議在進行食物相關研究時，生活型態可有效進行市場區隔；相關研究亦指出生活型態會影響到人們的需求，進而影響人們購買決策與使用行為，消費者會受到生活型態影響，而決策又會增強或改變實際的生活型態。基於上述之背景與動機，本研究希望經由實證研究後可完成之研究目的為：

- 一、了解家庭取代餐消費者特性與消費決策過程。
- 二、以生活型態變數對家庭取代餐消費者進行區隔，並了解各類型之家庭取代餐消費者對於消費決策行為之差異。
- 三、描述各類型消費者之特性，並藉以研擬行銷策略以供相關業者作為產品開發與行銷規劃之參考依據。

貳、文獻回顧

一、家庭取代餐(HMR)意涵與分類

家庭取代餐(Home Meal Replacement, HMR)，其由來是1960年代以來快餐速食業的迅猛發展搶占了部分超市、賣場的食品零售市場，業界為了順應市場需求，開始製造出售外賣的家庭用餐食品，取代家庭從原料開始製作的複雜過程(姚念周, 1999; Moomaw, 1996)。家庭取代餐的概念最初是由”Boston Market”所開發出來的，它是以烤雞為主的外食連鎖店，在1995年時該連鎖店運用新的概念將菜單進行修訂，並同時將連鎖店的店名改為Boston Market，將附在店名商標的字”Rotisseri”改為家庭餐(Home Style Meal)(Bernstein, 1996)。美國是家庭取代餐概念最早起源的國家，此種概念的形成仍是由於人們厭倦了長久以來單調口味的餐點及人們想要享受那種在家就可以吃到與高級餐館口味同等級的外賣餐飲與即食餐(陳國隆, 1999; McSwane, Rue, Williams, & Linton, 2003)。而日本是在亞洲地區最早導入並延用此一商品概念，進而創造出「話題商品」來提升銷售業績的國家，只不過這種類似美國所稱的家庭取代餐的概念，在日本稱做「中食」(林欣榜、朱中亮, 1999)。在日本所謂的中食乃是指介於餐廳等飲食店(外食)及家庭內調理用餐(內食)的中間位置，意指在「家庭外消費而在家庭內食用」之意。

由美日兩國家庭取代餐發展原因，不難發現有很多社會現象，生活型態和消費需求，以及食的問題均與目前國內現況十分相似，備餐與用餐時間越來越短、婦女就業增加、晚婚化與少子化的影響，使得家庭餐食的需求將趨向少量與簡便為主。目前在台灣，消費者與業者仍對家庭取代餐商品概念模糊，不過陳國隆(2000)指出一般消費者可能在生活中早已使用所謂的家庭取代餐產品而不自覺。吳婉祺(2007)認為即食食品並不能長期取代家庭中的正餐，因而有家庭取代餐概念的產生，即食食品可視為家庭取代餐的前身，其目的在於改正即食食品負面印象所衍伸出來。現今在愈來愈多賣場、超市、便利商店、飲食店皆有販售家庭取代餐商品，家庭取代餐不僅意謂著在家食用，同時也取代了任何在家自己從原物料開始烹調的歷程(Casper, 1996)。家庭取代餐是具有蛋白質、醣類及蔬菜來源成份之預先調配的餐食，以單一或多種組合於同一容器，迅速的取代家庭烹調的餐食，家庭取代餐其消費形式是一種在外購買餐食以解決在家烹煮餐食之行為(Costa, Dekker, Beumer,

Rombouts, & Jongen, 2001)。Binkley and Ghisell(2005)將家庭取代餐定義為餐食已在店裡製備完成，以供消費者花少許時間或無需任何耗費任何時間準備餐食即可在家裡食用。

李河水(2003)進一步將家庭取代餐定義為「舉凡便利商店、超級市場的鮮食、熟食、冷凍食品，或是透過配送的方式，只要是買回去能直接食用或是輕鬆方便省時的調理食品，為消費者解決民生飲食問題者就是家庭取代餐」；因此本研究將家庭取代餐定義為除了提供消費者購買回家的即食調理食品外，只要能以簡單迅速烹調處理的家庭調理食品，同時涵蓋餐飲業外送服務，均歸類在家庭取代餐範圍內，且前提必需是調理食品(Prepared Food)。

在台灣雖然早有一些家庭取代餐商品在市面上流通，但整體而言迄今還沒有整合成以家庭取代餐為訴求在行銷，根據目前在市面上可將之歸納為家庭取代餐商品，依家庭取代餐所定義之分類，大致可分下列四種(陳國隆，2000)：

- (一)即食餐 RTE(Ready to Eat)：意指產品是由店家依消費者所選購的產品項目在店內立即加熱或組合食品，讓消費者可以帶回家中食用。歐美國家多以披薩、烤雞、三明治、漢堡、炸雞為主。台灣此項產品則近似日本，例如鮮食食品(飯糰、手卷、壽司、涼麵、三明治等)、熟食產品(各式油炸、燒烤、炒、滷、燉煮或醃漬產品等)、便當餐盒。
- (二)即熱餐 RTH(Ready to Heat)：意指只要用微波爐或烤箱等短時間稍微處理即可食用的調理食品，此類產品大多在食品廠內烹調、加熱至可食狀態，再以冷凍或冷藏方式進行配送，消費者購回後僅需復熱即可食用，如冷藏菜餡、冷凍菜餡、麵點、點心、湯類罐頭等。
- (三)即煮餐 RTC(Ready to Cook)：意指馬上加熱烹調可食之調理食品，此類產品大多在專業的工廠內進行過原料的前置處理，去除掉不可食用之部分，並依特定菜單配方進行組合或加工，讓消費者在購買後可以直接進行蒸、煮、炒、炸等加熱烹調的動作，如醃肉、醃魚等調味肉類、組合菜、綜合火鍋料等備辦食材。
- (四)生鮮菜餡 SP(Specialty Perishables)：意指生鮮、冷藏的包裝食品，由於此類食品容易腐敗，所以僅經過清洗或輕度加工之程序便提供給消費者食用，如盒裝生鮮沙拉、生魚片等。

二、消費者行爲

消費者行爲在1960年代中期至末期才成爲一門新興的研究領域(Schiffman & Kanuk, 2000)。Kotler(1998)指出消費者行爲是研究關於個人、群體與組織如何選擇、購買、使用及處置產品、服務、構想與經驗以滿足需求。Emanuel(1974)提出消費者行爲模式是指「代表全部或部分消費者行爲變數的模式」簡而言之，消費者行爲模式提供了消費者行爲分析與研究的觀念系統及基本架構。消費者行爲模式之形

成，泰半以購買決策過程為骨架，並考慮影響消費者行為的各種因素，輔以其他消費者理論，交織成一系統模式(黃月春，1997)。

消費者行為乃消費者在取得、消費、與處置產品或服務時，所涉及的各项活動，包括在這些行動前後，所發生的決策在內(Engel, Blackwell, & Miniard, 1995)。在多位學者所提出的消費行為模式中以系統化研究基礎的Engel-Kollat-Blackwell Model(簡稱EKB模式)，在解釋與預測消費行為上較為全面與完整，此模式將消費者在購買產品或服務時的決策過程視為消費者行為研究之核心(傅大煜，1999；林嘉慧，2001)。EKB模式是將消費者行為視為一個問題解決的過程，消費者的購買行為並非間斷式過程而是連續性活動，其特色在於以決策過程為中心，並結合相關之內外因素交互作用所構成。此模式將消費者行為分為：資訊輸入、資訊處理、決策過程及影響決策過程變數，認為行為來自於記憶與思考的處理，將消費者決策行為分為需求認知、資訊尋求、方案評估、購買選擇及結果等五個階段。本研究主要探討消費者對於購買家庭取代餐之行為，是以決策過程部份的需求認知、資訊尋求、方案評估、購買選擇及結果等五個階段作為研究之主要架構。

三、生活型態

Hawkins, Best and Coney(1989)認為生活型態是一個人的生活方式，個人的生活型態乃是個人活動於生命週期所產生之社會互動而形成的個性函數，生活型態經由需求及態度，進而影響消費者決策過程，而決策過程中所獲得的經驗又將對於生活型態產生改變。衡量生活型態的方法，以衡量人們的活動(Activities)、興趣(Interest)及意見(Opinion)的AIO變數為常見衡量方法(Wells & Tigert, 1971；Reynolds & Darden, 1974)。Auken(1978)認為生活型態的結構如果以AIO模式來加以衡量的話，可以協助於確保顧客生活的有差異的層面不會被忽略。近年來許多研究者在從事行銷研究時，多使用生活型態變數來進行市場區隔，學者在進行與食物相關研究曾建議，生活型態可有效進行市場區隔的變數(Grunert, 1993；Brunso & Grunert, 1998)。因此，本研究所使用之生活型態以Plummer(1974)所提出的生活型態構面為參考準則及Brunso and Grunert(1998)針對食物研究所提出的五個生活型態構面：購物方式、食用方式、品質的看法、消費情境以及購買動機來探討家庭取代餐消費者的市場區隔。

生活型態會影響到人們的需求，進而影響人們的購買決策與使用行為，多數消費者會受到理想中的生活型態所影響，而這些決策將會增強或改變實際的生活型態(Hawkins, Best, & Coney, 2003/2004)。Engel et al.(1982)以一完整圖形，描繪出生活型態對消費者決策的影響強調個人的生活型態深受社會環境之影響，由於個人人格與價值觀的不同，亦會產生不同的個人生活型態，因而影響到個人的決策，甚至可能產生特定的消費者行為方式。Boer et al.(2004)研究指出消費者生活型態與信

念之間的差異性，以及生活型態與信念將會影響到購買不同方便性食品等不同的思考方向。吳婉祺(2007)認為不同食品生活型態因素，會影響到家庭取代餐的購買行為，並在選擇不同類型的家庭取代餐上有所差異。徐淑敏(2008)以消費者生活型態來探討合購休閒食品行為，結果指出生活型態對合購行為的不同面向有所差異。McCarthy等學者則指出，各種不同方便食品的生活型態區隔與方便食品的購買行為是有差異的(McCarthy, Cowan, Ryan, & O'Sullivan, 2002)。

四、市場區隔

市場區隔(Market Segmentation)是將一個市場的消費者根據某些標準加以細分的過程，市場區隔觀念最先由Smith(1956)所提出。McCarthy(1981)認為市場區隔乃基於市場是由不同消費特性與需求的消費者所組成；Wind(1978)市場區隔，可作為行銷決策之依據，包括一般性瞭解、定位研究、新產品概念與介紹、定價決策之依據、行銷策略擬定。市場區隔是極具效力的區分消費群體之方式，以協助尋找市場機會之工具(榮泰生，1999)。

Kotler(1998)將市場區隔化變數分為二大來源，消費者特徵包括地理、人口統計與心理三類變數；消費者反應變數包括使用時機、利益尋求、品牌與忠誠度等行為性變數；且認為區隔市場的方式並非只有一種，行銷者可試用不同的變數、單獨或組合使用，以找出分析市場結構的最佳方式。過去在解釋消費者行為的架構上，主要是以人口統計變項、心理特性和社會階層為主，但其所得結果僅只瞭解消費者部分特性。Abbey(1979)指出在社會科學中大量運用人類統計變項無法全盤預測出消費者的消費行為。Mayo and Jarvis(1981)則表示生活型態的特徵是可以反應出個人消費特性和主張，使得研究者可以透過客觀的心理統計變項，進一步了解消費者行為。人口統計變項可謂為最早被採用及最普遍的區隔變數，然而由於消費行為的日益複雜化，使得心理變數日受重視，導致常以心理變數作為區隔變數而以人口統計變數作為描述變數，以使區隔特性更為明確(何光明，2008)。不同產品類別或市場結構有其不同的適合區隔變數，Fournier 等學者以消費者生活型態預測和解析數種產品與服務的使用者區隔(Fournier, Antez, & Beaumier, 1992)。Boote(1981)研究個人價值及顯著的產品屬性作為市場區隔變數以區隔餐飲市場。Lesch, Luk and Leonard(1991)研究發現消費者生活型態與啤酒、葡萄酒和烈酒其消費量之關係。Kesić and Piri-Rajh(2003)提出利用食物相關生活型態為基礎進行家庭市場區隔。楊怡君(2005)以生活型態變數以及葡萄酒產品屬性區隔葡萄酒消費市場，了解其消費行為。何光明(2008)利用生活型態作為區隔市場變數，將在餐飲市場區隔成「飲食保守」、「飲食現代」、「飲食探險」、「飲食冷漠」及「飲食享受」等五種不同等生活型態區隔市場，以實證不同的生活型態在餐飲市場之消費行為。

Berman and Evans(1982)提出人口統計變數與生活型態變數是影響消費決策的主要變數。Kotler(2000)認為生活型態是影響消費者決策過程之主要之因素。回顧

上述文獻，生活型態影響消費行為，消費的經驗也會回饋到個人的生活型態，進而影響消費決策的過程。生活型態能夠解釋人口統計變項無法解釋的消費行為及了解影響消費者購買決策之過程(鄭健雄、劉孟奇，2001)。Plummer(1974)認為以生活型態作為區隔基礎，具有協助行銷者解釋市場區隔、幫助發展整體性的行銷與媒體策略、定義主要的目標市場等優點。因此，本研究以心理變數之生活型態變數作為區隔基礎，並對各區隔內的特徵以人口統計變數作為描述變數，再針對不同類群消費者在消費決策過程行為上進行探究。

參、研究方法

一、研究架構與假設

本研究主要是採用EKB消費模式作為基本概念架構，並以購買動機、資訊來源、評估準則、購買行為以及購後態度來探討家庭取代餐消費者之消費決策行為。並採用一般生活型態變數作為區隔之基礎，將家庭取代餐之消費者進行市場區隔，分析消費決策過程之特徵。本研究之假設為：

- H1：不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在人口統計變數上有顯著差異。
- H2：不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在消費決策過程中有顯著差異。
- H2a：不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在購買動機上有顯著差異。
- H2b：不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在資訊來源上有顯著差異。
- H2c：不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在評估準則上有顯著差異。
- H2d：不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在購買行為上有顯著差異。
- H2e：不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在購後態度上有顯著差異。

二、研究對象與抽樣方法

本研究調查對象為台北市20歲以上的家庭取代餐消費者，採便利抽樣法進行取樣。資料蒐集方法是由調查員在台北市東區商圈以及內湖區量販店密集地區進行問卷調查，調查人員先確認抽樣樣本是否符合條件方進行調查，由受訪者填答後回收問卷。調查時間為2006年9月至2007年2月，總計發放620份問卷，去除填答不完整之無效卷之後，共回收有效問卷573份，回收率達92.4%。

三、問卷設計與內容

本研究經相關文獻探討後，進行問卷設計。問卷共計分為三大部份，第一部份為衡量家庭取代餐消費者消費決策過程，第二部份為生活型態的衡量，第三部份為消費者個人基本資料，下列將針對問卷各部分之變數名稱、衡量尺度與問項內容進行說明：

(一) 家庭取代餐消費者之消費決策過程部份

本研究此部分主要是了解家庭取代餐消費者消費決策過程，消費者消費決策過程變數題項，主要以EKB決策過程為主軸，分別針對第一階段購買動機，題項採名目尺度來衡量，共計1題；第二階段資訊來源，題項採名目尺度來衡量，共計1題；第三階段購買決策評估準則，題項採李克特量表五點尺度記分方式來衡量，以「不重要=1」、「不重要=2」、「普通=3」、「重要=4」、「非常重要=5」表示，共計12題；第四階段購買行為，題項採名目尺度或順序尺度來衡量，共計6題；第五階段購後態度，則是以李克特量表五點尺度記分方式來衡量消費者對於家庭取代餐產品屬性滿意度、整體滿意度以及再購意願三個方面進行探討。此部分問項經彙整國內與家庭取代餐相關產品之消費行為文獻(彭保文，1985；許文賓，1990；鄭家銘，1991；陳國隆，2000；范龍生，2003；吳書儀，2005；葉宴伶，2005；徐韻淑，2005)，並經由問卷前測以及專家學者進行評估與修正而得。

(二) 生活型態變數衡量

在生活型態構面的衡量，本研究採用Brunso and Grunert(1998)針對食物研究所提出的生活型態構面，並以ICT(Integrated Consumer Tendency)行銷資料年鑑(2004)，ICT資料庫是從人口統計、生活心理、商品及品牌消費、媒體接觸，來全面瞭解消費者生活型態，本研究針對消費者對於一般生活態度所進行衡量題項以及參考鄭家銘(1991)與范龍生(2003)問卷來加以評估，經國情不同以及市場特徵考量，進行題項的刪除及修正後，計有二十七題問項來檢測不同的消費類型，採李克特(Likert Scale)五點區間尺度進行衡量，以「非常不同意=1」、「不同意=2」、「普通=3」、「同意=4」、「非常同意=5」表示之。

(三) 消費者個人基本資料

家庭取代餐消費者人口統計變數將針對受訪者性別、年齡、教育程度、職業、家庭居住人數、家庭狀況、平均月收入、每月可支配所得等項目，採名目尺度與順序尺度來進行消費者特性調查，共計8題。

四、資料分析

本研究以SPSS13.0 for Windows統計套裝軟體進行資料分析。受訪者個人背景資料、消費決策變數之間項採敘述性統計分析。為了解家庭取代餐消費者其生活型態組成，運用因素分析進行生活型態量表的構面縮減，將原本資料採用主成份分析法萃取共同因素，並以直交轉軸最大變異轉軸法(Varimax Rotation)來進行轉軸萃取主要的構面因素。再根據因素分析中，所得之因素分數為分群變數，進行集群分析。採用二階段集群分析，首先利用階層式集群分析法進行分群得知最佳分群數後，再以K-means將樣本數區分為數個集群，以區隔消費者市場。並以區別分析驗證集群分析結果之有效性與穩定性。信度分析則採用Cronbach's α 係數來衡量因素

構面之內部一致性的標準。運用卡方檢定及單因子變異數分析，分析不同類群之家庭取代餐消費者在人口統計變數、生活型態因素構面以及消費決策上是否有顯著差異；若單因子變異數分析達顯著水準，再分別就顯著差異變項，以Scheffe事後檢定分析具有差異之變數。

肆、研究結果與討論

一、家庭取代餐消費者特性分析

(一) 家庭取代餐消費者之人口統計變項分析

本研究整體受訪者人口統計資料屬性以女性居多(63.0%)；年齡層集中於20~29歲(45.2%)；教育程度多為大學(專)院校學歷(58.8%)；職業方面，大多從事工商業(22.9%)、服務業(22.9%)；在共同居住家人人數方面，近三成受訪者表示共同居住家人人數為3人；家庭狀況以單身(51.3%)佔大多數；在平均月收入方面集中於20001~35000元(37.5%)；每月平均可支配所得方面以5001~10000元居多(40.8%)，詳見表1。

表1 家庭取代餐受訪者消費者人口統計變項頻次分析表(n=573)

變項		n	%	變項		n	%
性別	男性	212	37.0	婚姻狀況	單身	294	51.3
	女性	361	63.0		已婚，無小孩	41	7.2
年齡	20~29歲	259	45.2		已婚，子女未滿6歲	55	9.6
	30~39歲	142	24.8		已婚，最小子女6~18歲	98	17.1
	40~49歲	102	17.8		已婚，最小子女已滿18歲	85	14.8
	50~59歲	52	9.1	平均月收入	20,000元以下	121	21.1
	60歲以上	18	3.1		20,001~35,000元	215	37.5
職業	工商業	131	22.9		35,001~50,000元	106	18.5
	服務業	131	22.9		50,001~65,000元	47	8.2
	學生	96	16.8		65,001元以上	19	3.3
	家管	63	11.0	無收入或子女供養	65	11.3	
	軍公教人員	57	9.9	月平均可支配所得	5,000元以下	98	17.1
	其他	49	8.6		5,001~10,000元	234	40.8
	自由業	46	8.0		10,001~20,000元	132	23.0
教育程度	國中(含以下)	26	4.5		20,001~30,000元	66	11.5
	高中職	152	26.5		30,001~50,000元	36	6.3
	大學(專)院校	337	58.8	50,001元以上	7	1.2	
	研究所(含)以上	58	10.1				

共同居住家人人數 (不含本人)	0人	57	9.9	共同居住家人人數	4人	117	20.4
	1人	42	7.3		5人	57	9.9
	2人	82	14.3		6人以上	32	5.5
	3人	171	29.8		Missing	15	2.6

(二) 家庭取代餐消費者消費決策過程

本研究針對購買動機、資訊來源、評估準則、購買行為以及購後態度共五個部份進行頻次分析，以了解家庭取代餐消費者其消費決策過程，說明如下(表2)：

表2 家庭取代餐受訪者消費者消費決策過程頻次分析表(n=573)

變項		n	%	變項		n	%
購買動機	食用便利	195	34.0	資訊來源	店面展示	327	57.1
	購買方便	181	31.6		電視廣告	157	27.4
	節省烹調時間	131	22.9		親友介紹	37	6.5
	以備不時之需	56	9.8		報章雜誌	32	5.6
	活動促銷	10	1.7		網路	11	1.9
購買場所 (複選題)	便利商店	462	27.3	廣播	9	1.6	
	量販店	376	22.2	購買頻率	每日	106	18.5
	超級市場	373	22.1		每週二次	134	23.4
	飲食店	306	18.1		每週一次	134	23.4
	傳統市場	155	9.2		每兩週購買一次	140	24.4
	其他	19	1.1		幾乎不曾	58	10.1
遺漏值			遺漏值		1	1	
每週購買金額	500元以下	381	66.5	最少種類購買	即食餐	15	2.6
	501~1000元	148	25.8		即熱餐	95	16.6
	1001~2000元	36	6.3		即煮餐	174	30.4
	2000元以上	2	0.3		生鮮菜餚	283	49.4
	遺漏值	6	1.0		遺漏值	6	1.0
最常購買種類	即食餐	433	75.6	最常時段食用	早餐	110	19.2
	即熱餐	81	14.1		午餐	92	16.1
	即煮餐	34	5.9		晚餐	231	40.3
	生鮮菜餚	22	3.8		點心宵夜	133	23.2
	遺漏值	3	0.5		遺漏值	7	1.2

1. 購買動機

受訪者對於家庭取代餐主要購買動機，依次為以食用便利(34.0%)、購買方便(31.6%)、節省烹調時間(22.9%)、以備不時之需(9.8%)、活動促銷(1.7%)。

2. 資訊來源

家庭取代餐消費者其資訊來源，近六成受訪者表示店面展示是在購買家庭取代餐時最主要的資訊來源(57.1%)，其次為電視廣告(27.4%)、親友介紹(6.5%)。

3. 評估準則

本研究此部份是針對消費者在購買家庭取代餐時，選購時的重視因素作為評估準則的衡量，以十二題題項：菜式種類、口味、新鮮、衛生、包裝、品牌、價格、標示清楚、品質認證、價值感、便利性、以及家人接受度進行分析。研究結果根據各題項平均數分析顯示，最重視前三項依序為衛生($M=4.54\pm 0.84$)、新鮮($M=4.46\pm 0.86$)、口味($M=4.21\pm 0.91$)；而受訪者對於價值感($M=3.91\pm 3.17$)、家人接受度($M=3.70\pm 1.03$)、品牌($M=3.64\pm 1.59$)以及包裝($M=3.56\pm 0.95$)，就標準差值分析顯示消費者對於此四項重視程度較為兩極，相較之下在購買時所重視程度較不強烈。

4. 購買行為

家庭取代餐消費者的購買行為可以分成幾個部份來說明：購買地點方面，此題是以複選方式呈現，結果顯示大多數的消費者在購買家庭取代餐最主要購買地點為便利商店，約佔了27.3%，其次為量販店(22.2%)，再者為超級市場(22.1%)；就購買頻率而言，以每兩週購買一次較多，約有24.4%；每週購買家庭取代餐金額而言，以500元以下居多，佔整體的66.5%；就購買家庭取代餐種類而言，七成五受訪者顯示最常購買之家庭取代餐產品種類為即食餐(75.6%)，最少購買之產品種類則為生鮮菜餚(49.4%)；最常食用家庭取代餐時段則是以晚餐為主(40.3%)，午餐所佔比例為最少(16.1%)。

5. 購後態度

此部份分為兩個部份來說明，滿意度以及再購意願。滿意度以產品屬性構面來評量，研究結果顯示受訪者對於便利性(3.79 ± 0.84)最為滿意，相較之下對於價值感(3.15 ± 0.71)在購後滿意程度較為不強烈；就家庭取代餐整體滿意度而言，結果顯示其平均數達 3.33 ± 0.82 ，代表消費者對於購買家庭取代餐整體滿意度趨於普通；再購意願方面其平均數則為 3.57 ± 0.88 ，多數受訪者對於是否會再次購買家庭取代餐則傾向於同意，表示再次購買意願較高。

二、家庭取代餐消費者生活型態分析

(一) 家庭取代餐消費者生活型態之因素分析

運用因素分析進行生活型態量表的構面縮減，得知KMO值為0.769，Bartlett's球型考驗的卡方值為1990.812，p值為 $0.000 < 0.05$ 達顯著。經分析後萃取出六個顯

著之因素：「重視自我」、「追逐流行」、「經驗分享」、「品質追求」、「嚐鮮冒險」以及「飲食自理」，此六項因素特徵值均大於1，累積解釋變異量達60.991%，整體量表Crobach's α 值為0.777，如表3。

表3 家庭取代餐消費者生活型態因素分析表

題項內容	生活型態構面					
	重視自我	追逐流行	經驗分享	品質追求	嚐鮮冒險	飲食自理
我買東西總是貨比三家不吃虧	.721					
品牌較佳的產品，品質也會比較好	.719					
我在意自己的做事方式	.702					
購買產品時，還是已有廣告的廠牌比較可靠	.536					
我刻意打扮是爲了要發揮自己的個性		.788				
我時常注意自己的外表裝扮		.787				
我喜歡時髦、流行的東西		.614				
我的朋友會向我請教哪些東西哪裡買比較好			.818			
我常常把使用產品的經驗與朋友分享			.737			
我會注意促銷折價的廣告			.537			
廣告格調低的商品，我不會去購買				.682		
很多商品的品質低於我期望				.675		
付帳時排隊很久我會感到不耐煩				.674		
朋友或鄰居認爲我是喜歡嘗試新產品的人					.816	
我樂於嘗試獨特新奇的東西					.660	
我覺得我的蔬菜水果攝取量不足						.677
我認爲用餐時米飯是不可缺少的						.671
信度係數(α)	0.679	0.742	0.640	0.586	0.604	0.492
特徵值	2.111	2.050	1.828	1.618	1.602	1.160
解釋變異量	12.415	12.058	10.756	9.516	9.424	6.823
累積解釋變異量						60.991

(二) 家庭取代餐消費者生活型態之集群分析

本研究依據樣本聚合樹狀圖結果，將樣本分爲三群。近一步採區別分析，經分析結果顯示，整體區別率達97.3%。並將6個生活型態因素構面與3個集群進行單因子變異數分析，其分析結果顯示不同類群之家庭取代餐消費者對於生活型態因素構面上皆達到顯著性差異。最後根據分析結果，分別命名爲「保守趨避型」、「自我滿

足型」以及「品味樂活型」三個群體。以下就3個集群在生活型態構面上其特徵進行說明，保守趨避型：崇尚品質追求，較不重視經驗分享與流行的追逐。自我滿足型：此群喜好追逐流行、重視自我主張，樂於經驗分享，對於品質追求較不強烈。品味樂活型：此群對於與他人經驗分享重視程度較高，同時也注意飲食自理、喜好嚐鮮冒險且注重品質，詳見表4。

表4 集群分析結果(n=573)

因素 構面	集群 名稱	預測群(平均數)			F值	p值	事後檢定
		保守趨 避型(1)	自我滿 足型(2)	品味樂 活型(3)			
重視自我		.006	.262	-.306	14.086	0.000***	1>3,2>1, 2>3
追逐流行		-.472	.872	-.324	157.303	0.000***	2>1,2>3,
經驗分享		-.708	.116	.864	196.136	0.000***	2>1, 3>1, 3>2
品質追求		.217	-.503	.266	37.637	0.000***	1>2,3>2,
嚐鮮冒險		-.246	-.020	.370	18.577	0.000***	3>1,3>2,
飲食自理		-.271	-.182	.587	44.060	0.000***	3>1,3>2,

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

三、不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在人口統計變數之差異分析

(一) 不同類群之家庭取代餐消費者在共同居住家人數上具有顯著性差異

由於本研究此題項採開放式填答，經頻次分析後，將共同居住家人人數(不含本人)依序分為「0~1人」、「2~3人」、「4人以上」3個範圍來進行卡方檢定，研究結果得知卡方值為9.638，p值為0.047<0.05，在不同類群之家庭取代餐消費者在共同居住家人數上有顯著差異性。就不同類群消費者進行分析，在「保守趨避型」共同居住家人數以2~3人居多(n=107,49.5%)；「自我滿足型」近四成五受訪者，其共同居住家人數為4人以上(n=77,44.8%)，其次為2~3人(n=72,41.9%)；「品味樂活型」其共同居住家人數以2~3人佔多數(n=71,45.8%)，表5、6。

表5 不同類群於人口統計變數、消費決策過程之卡方分析表

人口統計變數、消費決策過程	卡方值	P值	人口統計變數、消費決策過程	卡方值	P值
性別	0.295	0.863	年齡	6.165	0.405
教育程度	5.999	0.423	職業	12.973	0.371
共同居住家人數	9.638	0.047*	家庭狀況	11.429	0.076
每月平均月收入	7.264	0.508	月平均可支配所得	14.765	0.255
購買動機	12.036	0.061	資訊來源	5.150	0.272
購買頻率	17.439	0.026*	每週購買金額	22.895	0.000***
最常購買種類	6.699	0.350	最少購買種類	16.440	0.012*
食用時段	8.870	0.353			

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

表6 不同生活型態類群家庭取代餐消費者之人口統計變數分析表

人口統計變數		不同類群			列總和	卡方值	p值
		保守 趨避型	自我 滿足型	品味 樂活型			
共同 居住 家人 數	0~1人	N 39	23	34	96	9.638	0.047*
		% 18.1	13.4	21.9	17.7		
	2~3人	N 107	72	71	250		
		% 49.5	41.9	45.8	46.0		
	4人以上	N 70	77	50	197		
		% 32.4	44.8	32.3	36.3		
	行總合	N 216	172	155	543		
		% 39.8	31.7	28.5	100.0		
	行總合	N 221	178	157	556		
		% 39.7	32.0	28.2	100.0		

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

四、不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在消費決策過程之差異分析

(一) 不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在評估準則上部份具有顯著性差異

結果顯示不同類群之家庭取代餐消費者在十二個評估準則項目上，有六項具有顯著性差異 ($p < 0.05$)，分別為菜式種類 ($p=0.007$)、新鮮 ($p=0.001$)、衛生 ($p=0.000$)、標示清楚 ($p=0.001$)、品質認證 ($p=0.012$)、便利性 ($p=0.000$)。不同類群之家庭取代餐消費者購買時較重視新鮮、衛生與口味，相較之下對於家人接受度重程度較不強烈。

就「菜式種類」而言，品味樂活型對於菜式種類的重視程度較保守趨避型來的強

烈，顯示品味樂活型消費者對於菜式種類上的要求期望較高，多方面的嘗試，不僅滿足口腹之欲同時也希望能夠隨時掌握資訊，與他人分享經驗；在「新鮮」方面，自我滿足型其重視程度較保守趨避型來的高；而在「衛生」方面，各類群消費者傾向趨於非常重視，本研究認為由於消費者認為現有的家庭取代餐以方便性與自己處理方便為優勢，但對於衛生方面仍待加強清潔與包裝便利，因而對於衛生方面要求較高；就「標示清楚」而言，以自我滿足型對於購買時標示清楚的重視程度較保守趨避型來的強烈，由於此類群的消費者飲食多採自理方式，重視自我觀念強，因而對於產品標示、保存期限、添加物之多寡是否對飲食健康有影響，最受到此群消費者重視；在「品質認證」方面，自我滿足型其重視程度較保守趨避型來的高，本研究認為由於自我滿足型較重視自我意識，因此對於品質認證的認定，有自我獨到的見解；就「便利性」方面，以自我滿足以及品味樂活型對於是否便利的重視程度較保守趨避型來的高，本研究認為由於保守趨避型此類群消費者，較不易受到流行趨勢影響，因此對於便利性與否較不重視；至於自我滿足型此群長期間曝露在流行追逐的環境中，對於時尚資訊不斷的汰舊更新，相較之下更為掌握此脈絡，如何在滿足品質追求情況下，同時擁有最新嚐鮮經驗，食品購買的便利性扮演著重大的角色，表7。

表7 不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在評估準則之單因子變異數分析表

評估準則	不同生活型態類群	平均數	F 值	p 值	事後檢定	評估準則	不同生活型態類群	平均數	F 值	p 值	事後檢定
菜式種類	保守趨避型(1)	3.801	5.065	0.007***	3>1	新鮮	保守趨避型(1)	4.306	7.096	0.001****	2>1
	自我滿足型(2)	4.022					自我滿足型(2)	4.629			
	品味樂活型(3)	4.090					品味樂活型(3)	4.484			
衛生	保守趨避型(1)	4.339	9.599	0.000****	2>1 3>1	標示清楚	保守趨避型(1)	3.913	6.741	0.001****	2>1 3>1
	自我滿足型(2)	4.661					自我滿足型(2)	4.242			
	品味樂活型(3)	4.650					品味樂活型(3)	4.185			
品質認證	保守趨避型(1)	4.000	4.476	0.012*	2>1	便利性	保守趨避型(1)	4.018	11.884	0.000****	2>1 3>1
	自我滿足型(2)	4.275					自我滿足型(2)	4.253			
	品味樂活型(3)	4.153					品味樂活型(3)	4.442			

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

(二) 不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在購買行為部分具有顯著性差異

不同類群之家庭取代餐消費者在購買頻率上，其結果得知卡方值為17.439，p值為 $0.026 < 0.05$ ，表示不同類群之家庭取代餐消費者在購買頻率上有顯著差異性。研究結果發現在「保守趨避型」以及「自我滿足型」此兩群近三成受訪者購買頻率以每兩週購買一次為主；而「品味樂活型」則以每週購買一次(n=41, 26.3%)所佔比率較高。

由於在每週購買金額「2000元以上」樣本數較少，為考量卡方分析之結果最佳性，因此本研究在進行分析時將其與「1001~2000元」合併成「1001元以上」，以便於獨立性卡方檢定之進行。經由獨立性卡方檢定，結果得知卡方值為22.895，p值為 $0.000 < 0.05$ ，即表示不同類群之家庭取代餐消費者在購買金額上有顯著差異性。就不同類群消費者進行分析，研究結果發現在「保守趨避型」以及「自我滿足型」類群中，七成受訪者表示平均每週購買金額為500元以下，兩成五受訪者其購買金額平均為501元以上；而在「品味樂活型」方面，僅有五成五的受訪者表示平均每週購買金額為500元以下(n=86,55.8%)；至於在每週購買金額1001元以上，研究發現以品味樂活型在每週購買金額1001元以上所佔比率較其兩群為高(n=22,14.3%)，本研究推論此群消費者對於購買家庭取代餐所花費金額範圍較其他兩群來得彈性。

不同類群之家庭取代餐消費者在最少購買種類上，其結果得知卡方值為16.440，p值為 $0.012 < 0.05$ ，研究結果指出此三類群最少購買種類皆依序為生鮮菜餚、即煮餐、即熱餐，以即食餐在最少購買種類上所佔比率最低，與最常購買種類研究結果相呼應。

表8 不同生活型態類群家庭取代餐消費者之購買行為變數分析表

購買行為	不同類群	保守趨避型	自我滿足型	品味樂活型	列總和	卡方值	p值
每日購買	N	41	23	38	102	17.439	0.026*
	%	18.6	12.9	24.4	18.4		
每週購買兩次	N	44	47	41	132		
	%	19.9	26.4	26.3	23.8		
每週購買一次	N	50	39	41	130		
	%	22.6	21.9	26.3	23.4		
每兩週購買一次	N	62	48	27	137		
	%	28.1	27.0	17.3	24.7		
幾乎不曾購買	N	24	21	9	54		
	%	10.9	11.8	5.8	9.7		
行總合	N	221	178	156	555		
	%	39.8	32.1	28.1	100.0		

每週購買金額	500元以下	N	157	124	86	367	22.895	0.000***	
		%	72.0	69.7	55.8	66.7			
	501~1000元	N	55	44	46	145			
		%	25.2	24.7	29.9	26.4			
	1001元以上	N	6	10	22	38			
		%	2.8	5.6	14.3	6.9			
行總合		N	218	178	154	550			
		%	39.6	32.4	28.0	100.0			
最少購買種類	即食餐	N	4	5	6	15	16.440	0.012*	
		%	1.8	2.9	3.8	2.7			
	即熱餐	N	24	30	37	91			
		%	11.0	17.2	23.6	16.5			
	即煮餐	N	72	43	49	164			
		%	32.9	24.7	31.2	29.8			
	生鮮菜餚	N	119	96	65	280			
		%	54.3	55.2	41.4	50.9			
	行總合		N	219	174	157			550
			%	39.8	31.6	28.5			100.0

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

(三) 不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在購後態度上部份具有顯著性差異

不同類群之家庭取代餐消費者在產品滿意度上部份具有顯著差異。結果顯示不同類群之家庭取代餐消費者在十二個滿意度衡量項目上，有四項具有顯著性差異，分別為品牌($p=0.032$)、品質認證($p=0.017$)、價值感($p=0.044$)以及家人接受度($p=0.038$)。就「品牌」方面，得知品味樂活型其滿意程度較保守趨避型來的高，由於品味樂活型消費者較其他群更重視品質追求，對於品牌要求有獨特見解，一旦尋求到自己所喜愛的商品，則滿意程度會隨之增高。在「品質認證」、「價值感」以及「家人接受度」方面，大都以品味樂活型其滿意程度較其他類群消費者來的高，本研究認為由於品味樂活型對於品質追求重視程度較高，同時也重視飲食並且樂於將嚐鮮經驗分享，因而擁有較多嘗鮮經驗與相關訊息，因此在面對多元選擇下的家庭取代餐，對於滿意程度範圍較其他類群感受滿意較強烈。

在整體滿意度以及再購意願方面，結果顯示不同類群之家庭取代餐消費者在整體滿意度上($p=0.019$)衡量上具有顯著性差異，其中以品味樂活型對於家庭取代餐整體滿意程度較保守趨避型來的強烈。至於再購意願衡量上($p=0.018$)，表示不同類群之家庭取代餐消費者對於再購意願衡量上具有顯著性差異，不同類群之消費者對於是否會再次購買家庭取代餐皆傾向於同意，其中以品味樂活型其再購意願較保守趨避型來的強烈，表9。

表9 不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在購後態度之單因子變異數分析表

滿意度	不同生活 型態類群	平均數	F 值	p 值	事後 檢定	滿意度	不同生活 型態類群	平均數	F 值	p 值	事後 檢定
品牌	保守趨 避型(1)	3.277			3>1	品質 認證	保守趨 避型(1)	3.222			3>1
	自我滿 足型(2)	3.348	3.467	0.032*			3.399	4.105	0.017*		
	品味樂 活型(3)	3.471					3.433				
價值感	保守趨 避型(1)	3.140			3>1	家人 接受 度	保守趨 避型(1)	3.217			3>1
	自我滿 足型(2)	3.084	3.131	0.044*			3.343	3.288	0.038*		
	品味樂 活型(3)	3.274					3.420				
整體 滿意 度	保守趨 避型(1)	3.231			3>1	再 購 意 願	保守趨 避型(1)	3.484			3>1
	自我滿 足型(2)	3.376	3.973	0.019*			3.562	4.047	0.018*		
	品味樂 活型(3)	3.465					3.739				

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

伍、研究結論與建議

一、研究結論

(一) 家庭取代餐消費者特性

本研究整體受訪者人口統計資料屬性以女性居多，年齡層集中於20~29歲，其次為30~39歲，教育程度為大學(專)院校學歷(58.8%)，大多從事工商業、服務業，三成受訪者共同居住家人人數為3人，家庭狀況以單身佔大多數，在平均月收入方面集中於20001~35000元，每月平均可支配所得方面以5001~10000元居多。

家庭取代餐消費者購買動機主要是以食用便利為主，研究結果與鄭家銘(1991)以及范龍生(2003)分別就冷凍食品以及鮮食食品相關研究相同，本研究推論認為由於現代人生活繁忙，對於餐飲消費需求常侷限於時間因素，因此當消費者在購買家

庭取代餐時，便利導向將是消費者在購買時的主要訴求。資訊來源以店面展示為主，其次依序為電視廣告，此部份與徐韻淑(2005)研究結果相符，本研究認為由於家庭取代餐多元化的特性，業者在面對競爭激烈的食品市場中，以實體通路的店面展示更能及時掌握消費者需求。此外，多數消費者表示在購買家庭取代餐考量重視因素時以衛生、新鮮、便利性、口味為主要考量，此部份與陳國隆(2000a)、鄭家銘(1991)、王素梅等人(2001)研究結果相呼應，消費者對於衛生以及新鮮的重視，本研究認為這可能與家庭取代餐產品保存期限、存放方式有關，消費者對已經前處理的生鮮材料仍有衛生安全疑慮的緣故。

消費者購買家庭取代餐地點，多數選擇便利商店、量販店以及超級市場，此部份與陳國隆(2000a)、徐韻淑(2005)研究結果相呼應。多數消費者表示平均每兩週購買一次，其次為每週購買兩次以及每週一次，而每週購買家庭取代餐金額以500元以下居多，此結果可與家庭取代餐消費頻率相呼應，每週消費頻率僅1-2次，平均計算其每月消費金額自然偏低。且多數家庭偏好以生鮮食材烹調三餐，若不開伙，也以外食為首要選擇，消費者每月花費在外食或採購生鮮食材的金額普遍較家庭取代餐高(徐韻淑，2005)。

多數受訪者表示最常購買家庭取代餐種類為即食餐，其研究結果與吳婉祺(2007)研究結果相同，其次則為即熱餐；最少購買則為生鮮菜餚，本研究推論消費者在購家庭取代餐時最主要以便利導向為依歸，因此多以購買立即可食用的家庭取代餐為主。受訪者表示最常購買時段為晚上七點以後，食用時段家庭取代餐時段則是以晚餐為主。本研究推論由於多數消費者會選擇回家用餐的時段，仍以晚餐為主，白天家人上班上學無時間共餐，而晚上家人較有時間團聚，常選擇購買外食或在家中自己烹調。

(二) 不同生活型態類群之家庭取代餐消費者與人口統計變數

不同生活型態類群之家庭取代餐消費者在共同居住人數($p=0.047$)上達顯著差異，整體而言共同居住家人人數多集中於2~4人。據此，本研究認為由於家庭取代餐商品多樣化，為滿足消費者需求，鎖定目標市場各有差異，建議由過去適合家庭食用的多份量包裝，增加以訴求多元化個人份及小家庭份量式包裝，以年輕單身在外族群為目標市場，進行行銷策略以擴展家庭取代餐市場。

(三) 不同生活型態類群之家庭取代餐消費者與消費決策過程

不同生活型態類群之家庭取代餐消費者，在消費決策過程之評估準則其中菜式種類、新鮮、衛生、標示清楚、品質認證、便利性有顯著差異；購買行為方面則是在購買頻率、每週買金額以及最少購買種類，具有顯著差異；購後態度在品牌、品質認證、價值感以及家人接受度上具有顯著差異；在整體滿意度以及再購意願方面，結果顯示不同類群之家庭取代餐消費者在整體滿意度以及再購意願衡量上具有顯著性差異，對於整體滿意度大多傾向於普通，而再購意願方面則表示願意再次購

買家庭取代餐。近一步分析各類群特性：保守趨避型，此類群消費者較不重視自我、不追逐流行，對於價格較為敏感，對於家庭取代餐是否具有品質認證以及商品標示清楚較為重視，為顧及購買及食用便利兩項因素，空間便利性是主要考量。自我滿足型，重視自我主張，追逐流行，對於價格敏感度不高，但消費頻率較平繁，對於商品新鮮、標示清楚、與否較為重視，商品的衛生、品質認證將會影響消費者的購買意願。品味樂活型，重視飲食、品質的追求，樂於嚐鮮與經驗分享，因此在選購時會比較商品菜式種類、衛生、標示清楚明確以及便利性等其他項目。至於在購後態度部分則對品牌、品質認證、價值感以及家人接受度方面有較高的評價，由與此類群消費者喜好經驗分享，對於價格較不敏感，食用機率、所花費金額較其他類群來的高。

綜觀所述，本研究認為由於家庭取代餐產生原因不外乎為因應大環境的改變，在消費者期望在家中用餐的需求下，以能夠節省食物準備時間，不需高深烹調技術，即可享用一頓豐盛料理，由此可知消費者對於食品消費結構已趨向便利化，而在便利化的同時也大幅提升了消費者的再購意願。至於在購買動機、資訊來源、最常購買種類、食用時段上則無顯著差異。

二、研究建議

根據前述研究結果及發現，以下幾點建議可供業者行銷策略之參考：

(一) 廣告宣傳促銷

根據研究結果，多數消費者對於媒體通路等廣告仍屬於低關注資訊，購買家庭取代餐通常以店面展示，因此可加強平面食品廣告文宣展示，舉辦促銷活動、加強產品展示、銷售人員示範烹調方式，建議可著重於家庭取代餐商品調適策略，依據該區域消費者偏好與銷售狀況，進行調整，例如人員銷售方式，進行促銷，藉由銷售人員面對面的接觸，可立即觀察到消費者實際的需求與特性，與以回應，馬上進行調整應變，以刺激消費者購買慾。除此之外也可加強媒體通路的宣傳，塑造高品質的家庭取代餐商品情境，尋求品牌代言人或是塑造品牌獨特標語，以吸引消費者目光的停留。建議業者可採用領導流行或最新創新爆發性獨特商品為行銷策略，例如以日本當下最新流行口味為號召，同時透過定期郵寄DM、電子行銷訊息，告知消費者相關訊息活動，以滿足顧客需求。

(二) 推行家庭取代餐認證標章

研究中發現消費者重視家庭取代餐的新鮮度及衛生，由此可知品質將會影響到消費者在購買家庭取代餐的決策過程，為確保家庭取代餐品質的認證，建議政府相關單位可協助業者建立HACCP、ISO22000、CAS、GMP等標章，並張貼於商品上，加強家庭取代餐標示完整性，做好商品之把關。

(三) 創新開發家庭取代餐商品

現今市售的家庭取代餐，常以多餐、多份量包裝，一次需購買固定份量，然而現今邁向高齡化社會，家庭人口數減少，建議業者可積極開發小份數或是類似家庭取代餐概念的產品以滿足消費者需求，或是針對特定族群，例如銀髮族、熱量控制族群等不同型態消費者，打造符合該需求之餐食。此外業者可研發更多元的口味菜餚，口味、菜式種類應可多樣化及精緻化，亦可推出較高附加價值以及多樣性的產品，提供多樣口味的種類以及創新包裝，開發西式或日式等之異國風味食品、定期改變一定比例的商品組合，使消費者可不定期看到新的商品，並將此觀念轉變至整個飲食產業市場。

三、研究限制與後續研究建議

本研究以台北市商圈及量販店為抽樣地點，因採便利抽樣法因此樣本特性多偏向年輕單身族群為主，對於中高齡層消費群較少，建議後續研究可針對不同商圈區域或是以家計單位，進行研究調查。此外，經分析結果發現消費者對於家庭取代餐分類中的生鮮菜餚較少做為取代餐的主要商品，建議後續研究可將此類型之商品涵蓋於即食餐。根據研究結論，本研究擬出幾點建議供後續研究之參考：

(一) 以家庭取代餐單一類型探討消費決策過程

本研究以家庭取代餐消費者為研究對象，僅以家庭取代餐整體角度去探討消費決策過程，無法以單一類型的家庭取代餐去深入探究，相信消費者在不同類型之家庭取代餐下其消費決策過程將有所差異，建議後續研究可分別針對即食餐、即熱餐、即煮餐進行相關研究，以探討其消費行為。

(二) 以其他影響變數探討購買決策過程

本研究是以生活型態來探究家庭取代餐消費者消費決策過程，而消費者涉入程度、購買動機與人格特質都可能影響消費決策過程的重要變數，因此建議後續研究可針對這些變數來做進一步的探討，以更有效歸納出影響家庭取代餐消費決策因子。

(三) 以其他變數進行市場區隔劃分

本研究是以生活型態因素構面來進行市場區隔劃分，而地理性變數、人口統計變數、心理變數、行為變數都為影響市場區隔消費的重要變數，因此建議後續研究可試用不同的變數、單獨或組合使用，以找出分析市場結構的最佳方式，對所定義之區隔市場有更深入的了解。

參考文獻

- Hawkins, D.I., Best, R.J., & Coney, K.J. (2004)。消費者行爲(葉日武譯)。台北：前程企業管理公司。(原著發行於2003)
- ICT生活型態研究中心(2004)。ICT行銷資料年鑑。台北：總研社。
- 王正明(2005)。台灣生活形態與調理食品之發展。食品資訊，207，18-22。
- 王素梅(2005)。自消費端看影響未來食品產業發展因子。2004/12/16，產業資訊服務網：<http://www.itis.org.tw/>。
- 王素梅、李肅菁、林瑩禎、黃秋香、華傑、李河水(2001)。自消費需求看我國家庭取代餐發展機會。台北：行政院農業委員會。
- 行政院主計處(2006)。家庭收支調查報告。台北：行政院主計處。
- 何光明(2008)。餐飲消費相關生活型態區隔之實證研究。大同技術學院學報，16，41-53
- 何忠昇(1993)。台灣地區外食消費及其對農產運銷之影響。碩士論文，台灣大學農業經濟研究所，台北。
- 吳書儀(2005)。消費者產品涉入與購買決策應用於連鎖便利商店鮮食產品之研究。碩士論文，屏東科技大學農企業管理研究所，屏東。
- 吳婉祺(2007)。家庭主婦家庭取代餐購買行爲之研究，中興大學生物產業推廣暨經營學系所碩士論文，台中。
- 吳菊、陳貴凰(2001)。家庭取代餐於餐飲業發展之探討。新世紀新思爲國際學術研討會，桃園。
- 李河水(2003)。台灣便利商店鮮食產品的消費者人口特性。食品市場資訊，92(11)，1-17。
- 林欣榜、朱中亮(1999)。1999年家庭取代餐相關產業日本考察紀行。食品市場資訊，8808，41-45。
- 林嘉慧(2002)。大台北地區原住民餐廳經營管理與顧客消費行爲之研究。碩士論文，世新大學觀光研究所，台北。
- 姚念周(1999)。淺談調理食品產業未來發展趨勢。食品市場資訊，8809，1-5
- 范龍生(2003)。台灣大規模連鎖便利商店鮮食商品消費者行爲之研究。碩士論文，東海大學食品科學研究所，台中。
- 徐淑敏(2008)。臺北市國小教師生活型態與合購休閒食品關係之研究。碩士論文，臺北市立教育大學社會科教育學系，台北。
- 徐韻淑(2005)。家庭取代餐「即煮菜餚」消費行爲之研究。中華家政學刊，38，17-31。

- 許文賓(1990)。生活型態與購買行為之研究—以板橋市民購買生鮮食品為實證。碩士論文，文化大學企業管理研究所，台北。
- 陳國隆(1999)。新興產業-家庭取代餐食品工業。食品市場資訊，8808，1-10。
- 陳國隆(2000)。HMR在臺灣發展之潛力研究。台北：行政院農業委員會。
- 傅大煜(1999)。高度酒消費行為及行銷策略之研究—以金門高粱酒為例。碩士論文，銘傳大學管理科學研究所，桃園。
- 彭保文(1985)。冷凍調理食品消費者行為研究。碩士論文，中山大學企業管理研究所，高雄。
- 黃月春(1997)。消費者行為模式之釋評。台中商專學報，29，415-427。
- 楊怡君(2005)。葡萄酒消費者購買行為與市場區隔之研究—以大台北地區消費者為例。碩士論文，交通大學經營管理研究所，新竹。
- 萬衛華、李正綱(2000)。臺灣地區消費者外食用餐習慣消費型為之調查研究。景文技術學院學報，11(下)，131-139。
- 經濟部商業司(2005)。餐飲業服務價值提升整體規劃案公聽會。台北：財團法人中衛發展中心。
- 葉宴伶(2005)。消費者購買行為對顧客滿意度與顧客忠誠度之關連性研究—以冷凍調理食品產業為例。碩士論文，中原大學國際貿易研究所，桃園。
- 榮泰生(1999)。消費者行為。台北：五南圖書出版公司。
- 鄭家銘(1991)。冷凍調理食品消費行為研究—以台中地區為例。碩士論文，東海大學企業管理研究所，台中。
- 鄭健雄、劉孟奇(2001)。國人渡假生活型態量表建構之初探—以墾丁國家公園遊客為例。戶外遊憩，14(3)，57-80。
- Abbey, J.R. (1979). Does life-style profiling work? *Journal of Travel Research*, 18, 8-14.
- Auken, S.V. (1978). General versus product-specific life style segmentations. *Journal of Advertising*, 7(4), 31-35.
- Beman, B., & Evans, J. R. (1981). *Marketing*. New York: Macmillan.
- Bernstein, C. (1996). Life beyond Boston market. *Restaurant and Institution*, 106(6), 69,74,78.
- Binkley, M., & Ghisell, B. (2005). Food safety issues and training methods for Ready-to-Eat foods in the grocery industry. *Journal of Environmental Health*. 68(3), 27-36.
- Boer, M.D., McCarthy, M., Cowan, C., & Ryan, I. (2004). The influence of lifestyle characteristics and beliefs about convenience food on the demand for convenience foods in the Irish market. *Food Quality and Preference*, 15,155-165.

- Boote, A. S. (1981). Marketing segmentation by personal value and salient product attributes. *Journal of Advertising Research*, 21(1), 30-35..
- Brunso, K., & Grunert, K.G. (1998). Cross-cultural similarities and differences in shopping for food. *Journal of Business Research*, 42(2),145-150.
- Casper, C. (1996). Homeward bound. *Restaurant Business*, 95(10), 165-179.
- Costa, A. I. A., Dekker, M., Bevmer, R. R., Rombouts, F. M., & Jongen, W. R.(2001). A consumer-oriented classification system for home meal replacements. *Food Quality and Preference*,12, 229-242.
- Emanuel D. (1974). *Psychographics and form where it comes lifestyle and psychographics*. Chicago: AMA, 22.
- Engel, J. F., Blackwell, R.D., & Kollat, D.T. (1982). *Consumer behavior*(4th ed.). New York: Dryden Press.
- Engel, J. F., Blackwell, R. D., & Miniard, P. W. (1995). *Consumer behavior*(8th ed.). Orlando Florida: Dryden Press.
- Fournier, S., Antes, D., & Beaumier, G. (1992). Nine consumption lifestyles. *Advances in Consumer Research*, 19,329-337.
- Grunert, K. G. (1993). Towards a concept of food-related lifestyle. *Appetite*, 21(2), 151-155.
- Hawkins, D.I., Best, R.J., & Coney, K.J. (1989). *Consumer behavior implications for marketing strategy* (3rd ed.). Plano: Business Publication.
- Hunter, B. T. (1998). Food for thought. (Home meal replacements). *Consumers' Research Magazine*, 81(6), 8.
- Kesić, T., & Piri-Rajh, S. (2003). Market segmentation on the basis of food-related lifestyles of Croatian families. *British Food Journal*, 105(3), 162-174.
- Kotler, P. (1998). *Marketing management: Analysis, planning, implementation and control* (9th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Kotler, P. (2000). *Marketing management*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Larson, R.B. (1998). *The home meal replacement opportunity: A marketing perspective*. The Retail food Industry Center. University of Minnesota.
- Lesch, W. C., Luk, S. K., & Leonard, T. L. (1991). Lifestyle and demographic influences on females' consumption of alcoholic beverages. *International Journal of Advertising*, 10, 59-78.
- Mayo, E.J., & Jarvis, P. L. (1981). *The psychology of leisure travel: Effective marketing and selling of travel services*. Boston: CBI.
- McCarthy, E. J. (1981). *Basic marketing: A managerial approach* (7th ed.). Illinois: Irwin.

- McCarthy, M., Cowan, C., Ryan, I., & O'Sullivan, C. (2002). Food-related lifestyle segments in Ireland with a convenience orientation. *Journal of International Food and Agribusiness Marketing* 14(4), 29-47.
- McSwane, D., Rue, N. R., Williams, A. G. & Linton, L. (2003). *Food Safety Fundamentals*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Moomaw, P. (1996). *Home meal replacement finds it's place at the table*. Retrieved November, 1996 from : <http://www.restaurant.org/RUSA>
- Plummer, J.T. (1974). The concept and application of life style segmentation. *Journal of Marketing*, 38(1), 33-37.
- Reynolds, F. D. & Darden, W. R. (1974). *Constructing Life Style and Psychographics, Lifestyle and Psychographics*. Chicago, William D. Wells ed., AMA.
- Schiffman, L.G., & Kanuk, L. L. (2000). *Consumer behavior* (7th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Smith, W. R. (1956). Product differentiation and market segmentation as alternative marketing strategies. *Journal of Marketing*, 21, 3-8.
- Wells, W.D., & Tigert, D.J. (1971). Activities, interests and opinions. *Journal of Advertising Research*, 11(4), 27-34.
- Wind, Y., (1978). Issues and advances in segmentation research. *Journal of Marketing Research*, 15, 317-337.

陳琪婷／銘傳大學餐旅管理學系助理教授

張惠玲／銘傳大學觀光研究所碩士

A Study of Relationships between Lifestyle and Home Meal Replacement Consumption Decision

Chi-Ting Chen¹, Hui-Ling Chang²

Abstract

Along with the changes of social environment in Taiwan, the consumption of convenient home meal replacement (HMR) products is greatly growing in recent years. It shows the potential market opportunities for the development of HMR products. How to meet the needs and the demand of HMR consumers has become an important task for the HMR industry. Thus, the purpose of this research was to examine HMR consumers on the types of lifestyle, demographics variables, and the consumption decision process of HMR. The questionnaire survey method was used to collect data. The results of the study were summarized as follows: (1) Based on the types of lifestyle, HMR consumers were categorized into three groups: "Conservative Consumers", "Self-satisfied Consumers", and "LOHAS Consumers". (2) HMR consumers in different lifestyle groups were significantly different on their family structure. (3) HMR consumers in different lifestyle groups partially differed on the consumption decision process including evaluative criteria, purchase behavior, and attitudes after purchasing.

The results of the study can provide useful information for the food industry providers to segment product market and establish marketing strategy.

Key Words: Home meal replacement, Lifestyle, EKB model, market segmentation

¹ Assistant Professor, Dept. of Hospitality Management, Ming Chuan University.

² Master, Graduate School of Tourism, Ming Chuan University.

「人類發展與家庭學報」徵稿簡則

96.11.02 九十六學年度第三次系務會議修訂通過

96.10.26 九十六學年度第一次學報會議修訂

94.06.03 九十三學年度第九次系務會議修正通過

93.12.05 九十三學年度第四次系務會議修正通過

93.11.12 九十三學年度第一次學報會議修訂

92.02.21 九十一學年度第九次系務會議修正通過

- 一、本刊為家政、家庭、幼兒、營養、餐旅相關領域之學術性刊物，一年發行一期，每年七月出版，全年徵稿。
- 二、本刊歡迎與家政、家庭、幼兒、營養、餐旅領域相關之原創性論文；來稿以二萬字為限（含中英文摘要、圖表、參考書目及附錄），不接受轉載文章及翻譯稿。
- 三、來稿應包含中英文之篇名、摘要（各500字為原則，英文摘要附於全文之後）、關鍵詞（不得超過8個）、完整全文、參考書目及附錄。
- 四、來稿請用APA格式（<http://web.ed.ntnu.edu.tw/~minfei/apastyle.htm>），內文以A4、12號字、1.5行間距電腦打字。中文字體為標楷體、英文字體為Times New Roman，並於文章左側編入行號、文章中下側編入頁碼。
- 五、本刊採審查制，來稿經審查接受後，作者需填寫著作權授權書。版權為本刊所有，文責由作者自負。來稿一經刊登，即寄贈該期學報五本。來稿無論採用與否，恕不退稿。
- 六、來稿時請以電子郵件寄送以下資料：①投稿者基本資料表（word檔）②檢核表（word檔）③完整稿件（word檔、PDF檔各一份）至 hdfs@ntnu.edu.tw 國立台灣師範大學人類發展與家庭學系（人類發展與家庭學報）編輯委員會收。

人類發展與家庭學報

投稿者基本資料表

姓名 (中、英文)	中文： 英文：	投稿日期	年	月	日
投稿題目 (中、英文)	中文： 英文：				
共同撰稿者	請依作者之排行順序列出全部作者，如為單一作者免填 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____				
稿件字數	稿件全文(含摘要、關鍵詞、正文、註釋、附錄、圖表等) 共 _____ 字(請務必填寫)				
現職 (中、英文)	中文： 英文：				
最高學歷					
通訊地址	中文： 英文：				
聯絡電話	機關：	住宅：	傳 真		
	行動電話：				
電子郵件					
<p>茲保證以上所填資料無誤，且本文未同時一稿多投、違反學術倫理、或侵犯他人著作權，如有違反，責任由作者自負。</p>					

1. 投稿者投稿時務必在稿件正文之外填寫本表，將本表連同稿件一併寄交編輯部；個人基本資料請勿出現在正文中，以利作品匿名送審事宜之進行。
2. 如果有兩位以上作者，每位均須填寫本表，請自行影印，或上網下載，下載網址為臺師大人發系網站（網址：<http://www.hdfs.ntnu.edu.tw/>）。

人類發展與家庭學報 第十一期 中華民國九十八年七月

發行人：郭義雄

總編輯：周麗端

編輯委員：（以姓氏筆畫為序）

黃馨慧、廖鳳瑞

執行編輯：陳怡如

出版者：國立台灣師範大學人類發展與家庭學系

社址：臺北市和平東路一段162號

郵政劃撥：帳戶－國立臺灣師範大學家政教育學系

帳號0003205-0號

印刷者：晟暉電腦排版有限公司

基隆市六堵二街49號

(TEL:2452-6669)

